



اے علماء جلسہ متبرکہ اے فضلاء اراکین ندوہ میں ہوں ایک افتخار نام محمد ظہر الحق
نام ابن الحکیم منشی عبدالصمد صاحب مرحوم باعتبار نسب کے نعمانی ہوں اور سکونت
کی حیثیت سے ردو لوی ہوں اور ملازمت کے لحاظ سے رئیس عثمان پور عالی جناب
تھاکر محمد ابراہیم خان صاحب تعلقہ ارکاناٹ ہوں اور مجھ کو یہ بھی اعزاز حاصل ہے کہ
میں جلسہ متبرکہ ندوۃ العلماء کا ممبر ہوں۔ میں آج آپ کے حضور میں اپنے مخدوم ناظم
ندوۃ العلماء مولانا سید محمد علی صاحب کی شکایت کرتا ہوں نہ اس سبب سے کہ آپ
حضرات اُسکوشن لین اور سکوت کر جائیں بلکہ اس وجہ سے کہ آپ میری شکایت کو
انصاف سے شکر میرے مقصود کو پورا کر دیں اور مجھ کو جواب مرحمت فرمائیں۔

صاحبو مجھ کو جو اس جلسہ متبرکہ سے دلچسپی ہے اور ندوۃ العلماء سے جو تعلق ہے
وہ آپ اس امر سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ ندوۃ العلماء کا فقط میں ہی ممبر نہیں ہوا بلکہ
اپنے بہت سے اعزہ اور احباب کو جو رؤسا ردو لوی سے ہیں اور نواح ردو لوی میں
رہتے ہیں بکوشش بلیغ اس جلسہ میں شریک کروایا اور قریب قریب تنو کے اس



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَحَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

اے علماء جلسہ متبرکہ اے فضلاء اراکین ندوہ میں ہوں اک احقر نام محمد ظہار الحق
نام ابن الحکیم منشی عبدالقصد صاحب مرحوم باعتبار نسب کے نعمانی ہوں اور سکونت
کی حیثیت سے ردو لوی ہوں اور ملازمت کے لحاظ سے رئیس عثمان پور عالی جناب
تھا کر محمد ابراہیم خان صاحب تعلقہ ارکانائب ہوں اور مجھ کو یہ بھی اعزاز حاصل ہے کہ
میں جلسہ متبرکہ ندوۃ العلماء کا ممبر ہوں۔ میں آج آپ کے حضور میں اپنے مخدوم ناظم
ندوۃ العلماء مولانا سید محمد علی صاحب کی شکایت کرتا ہوں نہ اس سبب سے کہ آپ
حضرات اسکوٹن لین اور سکوت کرجائین بلکہ اس وجہ سے کہ آپ میری شکایت کو
انصاف سے شکر میرے مقصود کو پورا کر دین اور مجھ کو جواب مرحمت فرمائیں۔

صاحبو مجھ کو جو اس جلسہ متبرکہ سے دلچسپی ہے اور ندوۃ العلماء سے جو تعلق ہے
وہ آپ اس امر سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ ندوۃ العلماء کا فقط میں ہی ممبر نہیں ہوا بلکہ
اپنے بہت سے اعزہ اور احباب کو جو رؤسا ردو لوی سے ہیں اور نواح ردو لوی میں
رہتے ہیں بکوشش بلیغ اس جلسہ میں شریک کروایا اور قریب قریب تنو کے اس

تیسرے جلسہ میں روپیہ بچھوایا اس اظہار سے میرا مقصود یہ نہیں ہے کہ مولانا ناظم صاحب پر کوئی احسان رکھتا ہوں یا ندوۃ العلماء کے ممبروں پر اپنا فخر جتلاتا ہوں نہیں ہرگز نہیں اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے کیونکہ ندوۃ العلماء کی اعانت اور اسکی اشاعت میں کوشش نہ مولانا ناظم صاحب کو کوئی ذاتی فائدہ پہونچانیوالی ہے نہ حضرات اراکین ندوہ کی کسی غرض ذاتی کو پورا کرنے والی ہے بلکہ یہ تو قوم کی ترقی کے واسطے نہیں بلکہ خاص اپنی بھلائی کے لئے ہے میری غرض اس سے یہ ہے کہ آپ حضرات کو یہ اعظا ہو جائے کہ محکو اس جلسہ کے ساتھ کس قدر تعلق ہے اور اسکی اشاعت میں میری حیثیت کے موافق میری کس قدر کوشش ہے۔ اب میں اپنے مطلب کا خلاصہ عرض کرتا ہوں وہ یہ کہ جس وقت سے اس جلسہ متبرکہ کی مخالفت شروع ہوئی اور حضرات مخالفین کے رسائل جابجا تقسیم ہونے لگے میں نے اوائل میں کبھی انکو نگاہ وقت سے نہیں دیکھا اور اکثر یہی خیال کرتا رہا جیسا کہ حضرات معاونین ندوہ کا خیال ہے کہ یہ مخالفت حسد اور نفسانیت سے کی گئی ہے البتہ جس وقت میں نے چورقہ مطبوعہ حیدرآباد کو دیکھا جس میں ہمارے مولانا مفتی لطف اللہ صاحب صدر ندوہ کا فتویٰ مع ایک تمہید کے جو مولوی عبدالرزاق صاحب نے لکھی ہے مندرج ہے اور پھر ایک فتویٰ بمبئی کو دیکھا جس میں وہ ہی فتویٰ مع دوسری تمہید کے جو مولوی میر عبدالرحمن صاحب نے لکھی ہے بمبئی میں چھپا ہے اس وقت سے مجھ کو خلش پیدا ہوا اور فریقین کی تخریروں کو جنکو میں ذیل میں لکھے دیتا ہوں پورے پورے طور سے دیکھنے لگا یعنی ضمیر روئے ملکھنڈ گزٹ اور مولوی عبدالوہاب صاحب مدرس کا پور کی تحریر اور اعلام مصنفہ مولانا ابو محمد عبدالحق صاحب حقانی اور ہدایۃ الالبا مصنفہ منشی امجد علی صاحب کہ یہ سب تحریریں ندوہ کے طرفداروں کی طرف سے شائع ہوئی ہیں اور مراسلات مولفہ مولانا حامد رضا خان صاحب اور سطورہ رد اعلام اور وہ خط جو مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی نے مولوی اشفاق حسین صاحب کے نام لکھا ہے اور وہ اشتہار جو جلسہ ندوہ کی مختصر کیفیت میں بریلی میں چھپا ہے اور وہ خط جو مولانا صاحب بدایونی نے ہمارے مفتی صاحب صدر ندوہ کو واسطے مبادلہ کے لکھا ہے

کہ یہ سب تجریدین ندوہ کے مخالفین کی جانب سے چھاپ کر شائع کی گئی ہیں۔ انکے دیکھنے سے ندوہ کی جانب سے میرے دل میں شبہات اور شکوک پیدا ہو گئے اور یہ خیال ہوا کہ ندوہ بالکل نیچریت کا شائع کرنا چاہتا ہے اور ملکوں کو نیا چہرہ بنانے پر مستعد ہو گیا ہے اسوقت مجھ کو کچھ نہ سوچھا اور کچھ چارہ نہ دیکھا سو اس کے کہ اپنے مولانا ناظم ندوہ العلماء کو تکلیف دون اور اپنے شبہات اور شکوک کو ان پر ظاہر کروں تاکہ اپنے قلب کی تسکین اور اپنے دل کا اطمینان ناظم صاحب سے کروں کہ وہ بخوبی میرے شبہات کو دفع کر دیں گے اور میرے شکوک کو رفع فرما دیں گے اب آپ حضرات بتائیں کہ میں یہ نہ کرتا تو کیا کرتا اور مولانا ناظم کو تکلیف دیتا تو کسکو دیتا اور اُسے نہ پوچھتا تو کس سے پوچھتا۔

صاحبو یہ معاملہ مذہبی ہے اور ہم غربا کے پاس اس زمانہ آزادی میں اگر کچھ ہے تو بفضلہ تعالیٰ مذہبی ہی ہے آپ غور کریں کہ ہم اس زمانہ ناموافق میں اس مذہب حقہ کی وجہ سے کیا کیا صدمہ نہیں اٹھاتے اور کون کون تکلیف نہیں سہتے ہم مذہب ہی کی وجہ سے وحشی بنائے جاتے ہیں ہم مذہب ہی کے سبب سے متعصب بکارے جاتے ہیں ہم مذہب ہی کے لحاظ سے جاہل سمجھے جاتے ہیں۔ ہماری مثال تو اُس بیوہ عورت کی سی ہے کہ جو عین جوانی میں بیوہ ہو جاوے اور صرف ایک بچہ اُسکے پاس رہ جاوے اور وہ اُسکی پرورش کی وجہ سے اور نیز اس خیال سے کہ یہ بچہ ایک روز جوان ہو کر ہر طرح سے آرام دگیا اپنی تمام عیش برباد کر دے اور اُسی کی ایسا میں بیٹھی رہے۔ ہم بھی یہی سمجھتے ہیں کہ ہمارا مذہب حقہ اُس مقام پر کہ جسکے واسطے دوام اور بقا ثابت ہے ہمکو ہر طرح سے آرام ہو بخانا ہوا ہے پس اسی پر ہماری زندگی ہے اور یہی ہماری امید ہے پھر اگر ہمارے مذہب میں بھی کسی قسم کا نقص واقع ہو اور ہمارے عقائد میں کسی نوع کا خلل آجائے تو دنیا تو ہماری جا ہی چکی دین کو بھی ہم خیر باد کہہ بیٹھ رہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہم نے ندوہ کی ممبری اختیار کی اور اُس میں شریک ہونے کو اپنا فخر سمجھا اور اپنے معاملات دینی و دنیوی ندوہ کو تفویض کر دیے لیکن یہی طرح ممکن نہیں کہ ندوہ ہمکو جن عقائد پر چلانا چاہے گو وہ اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہوں ہم جلدین اور جس مذہب کی طرف ہمکو پھیرنا چاہے گو وہ اہل سنت کے مذہب کے مخالف ہو ہم پھر جائیں اور مذہب اہل سنت سے ہمکو دست بردار کرنا چاہے ہم دست بردار ہو جائیں یعنی جو ندوہ کو پکڑا اور اپنے آپکو اس میں داخل کیا تو صرف اس خیال سے کہ یہ جلسہ اہل سنت و الجماعت کا ہے اور اُسکے اراکین علماء اہل سنت ہیں۔ پس اگر میں نے اس خیال سے کہ جلسہ ندوہ العلماء کا میں

ایک مجلس ہوں اور خاص اسی جلسہ پر یہ اعتراضات شائع ہوئے ہیں اور اسی کے یہ نقائص ظاہر کیے گئے ہیں اپنے محذور مولانا ناظم صاحب کو تکلیف دی اور اپنے شکوک کا اُسے ازالہ چاہا تو کیا ہوا کیا۔

صاحبو میں تو اس حیثیت سے بھی کہ ایک مسلمان ہوں اور مولانا ناظم صاحب مسلمانوں کے ایک عالم ہیں ہر طرح سے پوچھنے کا حق رکھتا ہوں بلکہ ندوہ تو اس امر کو پاس کر چکا ہے اور مضامین ندوہ کو تاکید کچھ چکا ہے کہ جو شخص کسی قسم کا سوال ندوہ سے کرے اُس کا جواب نہایت تحقیق اور تنقیح سے دیا جائے خواہ وہ سوال متعلق احکام فقہیہ سے ہو یا عقائد اسلامیہ سے سائل خواہ مسلمان ہو یا غیر مذہب والا۔ بہر حال میں اس کا ضرور مستحق ہوں کہ مولانا ناظم صاحب مجھ کو میرے دوسرے خط کے جواب دینے میں اور میرا اطمینان کرنے میں ہرگز سکوت نہ فرماتے۔

اب ملاحظہ فرمائیے میں نے ایک عرضیہ مولانا کی خدمت میں ۱۴ محرم الحرام ۱۳۱۳ھ کو بصیغہ جوابی جسطری روانہ کیا۔

وہو ہذا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَآحِی الْفِتَنِ وَالْمُبْتَدِعِیْنَ حَافِیْ الْاِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِیْنَ مَوْلَانَا سید محمد علی صاحب ناظم فقہ و دہ مجتہد احقر محمد منظر الحق نعمانی رُودولوی بعد ہدیہ سلام خدمت عالی میں تکلف و ملتزم ہے۔ مولانا اس زمانہ میں جلسہ متبرکہ ندوۃ العلماء کی نسبت جس قدر تحریریں حضرات مخالفین نے شائع فرمائی ہیں میں نے بالاستیعاب اُنکو دیکھا اُنکے دیکھنے سے رنج ہی نہیں ہوا بلکہ صدائے عظیم ہوا اور معلوم ہو گیا کہ ہماری قوم کے اُبھرنے اور افلاس و نکبت سے بچنے کی بظاہر آپ کوئی شکل نہیں معلوم ہوتی بلکہ مشیت ازلہی اسی کے موافق پائی جاتی ہے افسوس اور ہزار افسوس اس زمانہ ناہنجار میں اس جلسہ کا ہونا اور علماء کرام کا مجتمع ہونا ایک ایسا امر تھا کہ جسکو امداد غیبی پر محمول کیا جائے بلکہ امداد غیبی ہی سمجھی جائے تو بعید نہیں تھا مگر اس میں مخالفت کا ہو جانا اور پھر مخالفین کی کتابوں کا جھپٹنا بہت ہی مضرت رسان امر ہوا مولانا یہ تو ایک قصہ اور کہانی ہے جس پر ہم دوتے تھے اور روتے ہیں اور یقینی رویے اس سے قطع نظر کر کے مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ یہ مخالفت کیوں ہوئی اور کیوں ہندو رٹھانی گئی اور اصلاح کی کوئی صورت کیوں نہ نکالی گئی۔ مولانا جب اس جلسہ میں ہندو علماء اور عقلا جمع ہوئے ہیں اور انھوں نے

ہمارے دینی اور دنیوی امور کے اصلاح کی ذمہ داری لے لی ہے اور ہم کو یہی گمان نیک ہے کہ ہماری بھلائی کی ضرورت عمدہ فکر میں ہونگی اور کارآمد نتائج مترتب ہونگے مگر ان علما سے اس فتنہ کا رفع نہ ہونا اور اس فساد کا دفع نہ ہونا بہت ہی باعث پریشانی کا ہوا اس نواح میں اکثر تحریریں حضرات مخالفین کی آئین مثل سد الاصوص نذیر الذودہ فتاویٰ القدودہ اور سوالات اور مراسلات وغیرہ وغیرہ - اکثر حضرات نے بظور غور و تعمق دیکھا معلوم ہوا کہ حضرات مخالفین کے تمام اعتراضوں کا نتیجہ اور تمام تحریریں کا مال صرف دو امور ہیں برے کہ جلسہ ندوۃ العلماء میں مخالف مذہب اہل سنت ممبر اور رکن بنائے جاتے ہیں مثل مولوی غلام حسنین شیعہ اور مولوی ابراہیم صاحب آرومی غیر مقلد دوسرے اہل بدعت کا رد مسدود کیا جاتا ہے اور ان ہی دو امور سے ملکہ یہ نتیجہ مترتب کر لیا گیا ہے کہ مولوی ناظم صاحب نے جلسہ کو مخصوص یہ مذہب اہل سنت نہ کیا نہ اسکی تشہیر فرمائی نہ اسکو مٹالے کیا اور یہ امور اس تحریر سے پیدا کیے گئے جو حضرت نے روئے اور جلسہ لکھنؤ کے شروع میں شروع فرمائی ہے اس معاملہ میں نہ فقط محکوم بلکہ تمام اراکین ردولی شریف کو بہت ہی تعجب ہے کہ حضرت نے فتح المبین میں غیر مقلدین کے اہل سنت سے خارج ہونے پر فرادی ہے اور اب ہمیں یہ تحریر فرمایا جاتا ہے کہ غیر مقلدین کی نزاع اہل سنت سے مثل نزاع حنفی شافعی کے ہے اور علیٰ ہذا اہل تشیع کی نزاع کو بھی بہت ہی خفیف اور سہل فرمایا گیا اور گو لَوْ اَعْبَادُ اللّٰهِ اِخْوَانًا - میں شامل کیا گیا - میں سچ عرض کرتا ہوں کہ اس قضیہ میں میرے اعزہ بہت اہل تشیع سے ہیں اور ایک مدت دراز سے نہ فقط میں نے بلکہ بہت سے میرے سنی عزیزوں نے اُن سے اجتناب و احتراز کر لیا تھا اور بالکل مخالفت و مجالست ترک تھی اور اب تک ہے اور اسکو ہم بہت بڑا ثواب سمجھے ہوئے تھے اور بدین و تقویٰ جانتے تھے مگر حضرت کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہماری وہ بالکل حماقت تھی اور ہم سخت توہم میں گرفتار تھے ہم اُنکے بھائی وہ ہمارے بھائی مذہب میں کچھ مخالفت وہ بھی خفیف اور سہل ممکن تھا کہ اسکو ہم اپنی حماقت تسلیم کر لیتے اور اس امر کو اپنی جہالت و تعصب سمجھ لیتے مگر فتاویٰ القدودہ اور نذیر الذودہ نے ظاہر کر دیا اور ہم کو سمجھا دیا کہ ہماری ہی سمجھ ٹھیک تھی اور حضرت کا ایسا تحریر فرمادینا کسی مصلحت پر مبنی معلوم ہوتا ہے لہذا میں عرض کرتا ہوں کہ میری اس ناچیز تحریر کا جواب مفصل کہ جس سے مخالفین کی تحریریں باطل اور ہماری اس امر کی حماقت کہ جسکو ہم تقویٰ سمجھے ہوئے تھے کامل طور سے ظاہر ہو جائے بہت جلد عنایت فرمائیے بلکہ بڑا پی ڈاک جواب

مرحمت ہو ورنہ تمام اراکین رُودلی شریف ایک ہشتار اپنے تبریہ کا جلسہ ندوۃ العلماء سے شائع کر نوالے
ہیں اور غالباً بہت جلد شائع ہوگا اور یہ امر بہت ہی نہیں کا سبب ہوگا اور غیر قویٰ میں نہایت ہی مضحکہ
اڑائیگی اور دوسرے حضرات ہمارے ہمعوموں کو بھی جرات و جسارت ہوگی کہ وہ بھی ایسے امور کو شائع
کریں مولنا بہت افسوس اور سخت تاسف ہوا اس امر پر کہ جو اس مرتبہ جلسہ بانس بریلی میں شور و غیب
واقع ہوا زیادہ تعجب اور نہایت افسوس حضرت مفتی صاحب مدظلہ العالی کے خطوط اور فتویٰ پر ہوا یعنی فتویٰ
میں وہ تصحیح فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین اہل سنت سے خارج ہیں اور اسکی ہی تشریح کرتے ہیں کہ صرف کلمہ پڑھ لینے
اور قبلہ کی طرف نماز ادا کر لینے سے مسلمان نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ تمام ضروریات دینی کا مضر نہ ہو خطوط میں جو تحریر
فرمایا ہے اور آپکی جانب سے شائع کیے گئے ہیں اس میں یہ ارشاد ہے کہ ہمارے جوابوں سے ندوہ کو کچھ ضرر نہیں
پہونچتا۔ میں نے فتویٰ کو اور روئدا جلسہ لکھنؤ کو سامنے رکھا میں کوئی عالم نہیں ہوں مگر اردو خوان ضرور
ہوں فتویٰ کے جواب کو اور آپکی تحریر کو ملایا تو صریح طور پر ظاہر ہے کہ آپکی تحریر کا صریح رد ہے۔ حضرت فرماتے
ہیں کہ غیر مقلدین کی نزاع اہل سنت سے مثل نزاع حنفی شافعی کے ہے یعنی اہل سنت میں وہ لوگ داخل
ہیں مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ۔ وہ اہل سنت سے خارج ہیں۔ حضرت فرماتے ہیں کہ جس شخص نے
کلمہ پڑھ لیا اور ہمارے قبلہ کی طرف نماز ادا کر لی وہ اس قابل ہے کہ ہمارا دینی بھائی بنایا جائے اور۔
گو تَوَاصِيَا۟ اللّٰہِ اِخْوَانًا۔ کا مصداق ہو جائے۔ مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ تا وقتیکہ تمام ضروریات دینیہ
کا اقرار نہ کرے نہ مسلمان ہو سکتا ہے نہ دینی بھائی بنانے کے قابل ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ۔ اہل تشیع
سے نزاع نفس الامر میں بہت سہل اور خفیف ہے لہذا اُسے مخالفت و محالست کرنی چاہیے۔ مفتی صاحب
ارشاد فرماتے ہیں کہ مجتہدین کا رد کیا جائے اور اُسے سلام و کلام ترک کیا جائے اور انہیں لعن و طعن کیا جائے
مجھ کو اس سے غرض نہیں کہ مفتی صاحب کے جوابات صحیح ہیں یا غیر صحیح۔ مجھ کو اس امر میں کلام ہے کہ مفتی
صاحب نے یہ کیونکر فرما دیا کہ ہمارے جوابوں سے ندوہ کو کچھ تعلق نہیں نہ اُسے ندوہ کا کچھ رد ہو سکتا
ہے مولنا یہ امر تو ایسا سہل ہے کہ ہر اردو خوان سمجھ سکتا ہے غرض کہ جو شخص فتویٰ کو اور روئدا جلسہ
لکھنؤ کو سامنے رکھ لیا وہ خوب سمجھ لیا کہ ان جوابوں سے صریح ندوہ کا رد کیا جاتا ہے اور روئدا کی تحریر کو
باطل کیا جاتا ہے غرض کہ عجیب شکش میں طبیعت پڑی ہے۔ گویم مشکل و گرنہ گویم مشکل۔ مجھ کو اس وقت اس
عرض کرنے کی بھی ضرورت واقع ہوئی کہ وہ ہشتار جسکو میں قبل میں عرض کر چکا ہوں قریب شائع ہو گیا ہے حضرت

جلد اسکا جواب تحریر فرمائیں تاکہ اسکو بنایا جائے اور لوگوں کو سمجھا دیا جائے کہ حقیقت حال صرف یہ ہے اور نفس الامر میں یہ فتنہ و خند اس امر پر واقع ہوا مولانا ایک بات مجھے اور یاد آگئی اسپر بڑا شور و غلبہ اور نہایت بحث و مباحثے ہو رہے ہیں یہ جو حضرت نے کتاب روئدا و جلسہ لکھنؤ کے صفحہ ۱۰ پر تحریر فرمایا ہے کہ دو اب خیال کیجئے بلحاظ عمل اور اعتقاد و دونوں کے کس قدر فرق ہے اگر اسپر خیال کیا جائے کہ فرض کو ممنوع خیال کرنے والا اور حرام کو حلال جاننے والا ہمارے عقائد کی رو سے کیسا ہے تو ایسا سخت حکم تکلیف کا کہ ان چاروں گروہوں یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی میں اسلامی شرکت بھی نہ رہ سکی، مولانا یا وہ تفریط یا یہ افراط اہل تشیع کی نسبت ارشاد ہے کہ اہل سنت میں اور انہیں صرف فروعی اختلاف ہے نہ کہ اصول میں حالانکہ ہر ذی علم جانتا ہے کہ وہ کتاب اللہ میں نقصان کے قابل ہیں ائمہ علیہم السلام کے انبیاء پر فضل ہونے کو وہ اعتقاد رکھتے ہیں حالانکہ یہ دونوں امر رکن دین اور اصل ایمان ہیں نہ کہ فروعی مسائل اور ائمہ اربعہ میں جو چند فروعی مسائل میں اختلاف ہے انکی نسبت یہ ارشاد کہ انہیں اسلامی شرکت بھی نہیں خیر مجھے اس سے بحث نہیں اور اس سے بھی تعلق نہیں کہ امور اجتہاد میں حرام کو حلال جاننے والے اور حلال کو حرام جاننے والے پر کوئی حکم اسلام و کفر کا قائم نہیں ہو سکتا۔ مجھے ہدف ہدف سے کہ مفتی صاحب نے اسکی نسبت جو کچھ اپنے فتویٰ میں تحریر فرمایا ہے اس سے اس عبارت کا رد ہوتا ہے یا نہیں۔ مولانا برائے خدا ہلوگوں کو سنبھالیے در نہ ہم سخت تذبذب اور تردید میں گرفتار ہو گئے ہیں ندوہ کی مجبوری اور شرکت اس غرض سے کی گئی تھی کہ ہمارے واسطے کچھ بھلائی ہو نہ اسوجہ سے کہ ہم انورافت میں گرفتار ہو جائیں اور سخت خلفشار میں مبتلا ہوں۔ اور آپ جلسہ کی کتاب روئدا و طبع ہوئی یا نہیں مخالفین روئدا و (مرکز شت و ماجر اسے ندوہ) کے نام سے چھپوا رہے ہیں حضرت کو بھی تعجبیل فرماتا چاہیے۔ نقطہ۔

۱۴۔ محرم الحرام ۱۳۱۲ھ ہجریہ الشریفیہ

از ریاست عثمان پور ضلع بارہ بنکی ملک اووہ

اسکے جواب میں یہ مفاوضہ شریفیہ مولانا ناظم کا ۲۳۔ محرم الحرام کو میرے پاس پہونچا۔

کا پور ۱۳۱۲ھ ہجری

باسمہ تعالیٰ

نمبر ۸۴

بخدمت محبت العلماء و الصالحین منشی محمد منظر الحق صاحب نعمانی زید لطفہ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے عنایت نامہ کے دیکھنے سے فقیر بہت محظوظ ہوا کیونکہ ان باتوں کا دریافت کرنا آپ کی محبت اسلامی اور عزت ایمانی کی دلیل ہے۔ فقیر ان لوگوں سے بہت خوش ہوتا ہے جو بے تکلفانہ اپنے شکوک ظاہر کر دیتے ہیں اور جواب کے خواہاں ہوتے ہیں ورنہ اس زمانہ میں ایسے نیک نیت بہت کم ہیں جو خلوص اور صلاحیت کی راہ سے اختلاف کریں اور جواب باصواب کے مل جانے پر ہٹ و صرمی چھوڑ کر خالصاً بوجہ اپنے ذاتی اغراض پر مسلمانوں کی بہبودی اور فلاح کو مقدم سمجھیں یہ آپ کو معلوم ہے کہ دنیا میں کوئی کام ایسا نہیں پایا گیا جسکی مخالفت نہیں ہوئی ہو ابتداءً ظہور اسلام سے اس وقت تک کوئی اچھے سے اچھا کام فرض کیجیے اور غور سے دیکھیے کہ اُس میں مخالفت ہوئی ہے یا نہیں شاید آپ کو کوئی کام ایسا نہیں ملیگا جسکی مخالفت نہ ہو چکی ہو یہ میرے امکان سے خارج تھا کہ میں مخالفت کو نہونے دیتا البتہ اُس کے اصلاح کی تدبیر میں جہاں تک میرے امکان میں تھیں میں نے دریغ نہیں کیا مخالفین کے جو خطوط میرے پاس آتے رہے اُسکے جواب میں میں نے بہت کچھ اصلاح کی طرف متوجہ کیا اور یہ بھی لکھا کہ سکا فیصلہ نہایت آسانی سے بالمشافہ ہو سکتا ہے مگر انھوں نے مطلق اسکی پرواہ کی اور رسالہ بازی کرنے لگے۔

وَكَانَ أَمْرًا لِلَّهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا۔ آپ نے لکھا ہے کہ اس مخالفت کا مدار دو باتوں پر ہے ایک تو یہ کہ اس میں بد مذہب رکن ہیں۔ دوسرے یہ کہ رد بدعت کا مسدود کیا جاتا ہے۔ ان دونوں باتوں کا جواب مختصر لفظوں میں دیتا ہوں (۱) آپ غور کیجیے کہ فی زمانہ مسلمانوں کی کیا حالت ہے اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ تک غفلت اور نا اتفاقی کی بلامین گرفتار ہیں اور دنیاوی زندگی کو انھوں نے صرف خورد و نوش تک محدود کر لیا ہے اور غیر قوموں کی یہ حالت ہے کہ وہ برابر اپنی ترقی میں کوشش کر رہی ہیں جب انھوں نے مسلمانوں کو غافل پایا تو دست درازیاں کرنے لگے آپ کو معلوم ہوگا کہ صرف امر کیہ کی مشن ہے جو شاید پانچ کروڑ روپیہ سالانہ ہندوستان میں صرف کر رہی ہے جسکا مقصد اصل یہ ہے کہ خدا بخو استہ مسلمانوں کو عیسائی بنائے اور ہمدرد اس پنجاب میں گاتون کے گاتون عیسائی ہوتے چلے جائیں اس میں اسی طور پر آریہ سماج کو دیکھیے کہ کچھ دنوں پہلے انکا وجود بھی نہیں تھا اب لاکھوں سے متجاوز ہو گئے ہیں آخر یہ نئے عیسائی اور آریہ دھرم کون لوگ ہیں۔ اس میں غور کرنا چاہیے اور مسلمانوں کو اپنی فکر کرنا چاہیے صرف یہی کافی نہیں کہ بذات خود مسلمان رہیں اور ہمارے دینی بھائی غیر قوموں کے دستِ ظلم میں آجائیں اور فکر کرنی تو درکنار کچھ افسوس بھی نہ ہو بیخبر صرف اس بات کا ہے کہ ہم نے اپنی

تمام قوت خانہ جنگیوں میں منحصر کر لی ہے اور رات دن آپس میں جوتی پزار کیا کرتے ہیں نہ مناظرہ
قرنیہ کا ہوتا ہے نہ احقاق حق کچھ ڈھنگ سے صرف یا تو فوجداری کرتے ہیں یا مقدمات لڑتے
لڑتے لندن تک ہزاروں روپیہ بیکار ضائع کر دیتے ہیں میں نے سنا ہے کہ پورب میں آئین بالچکر کے
ایک مقدمہ میں صرف ایک فریق کا پندرہ ہزار روپیہ صرف ہوا ہے اب آپ خود ہی انصاف
فرمائیے کہ کیا اسی کا نام رد بدعت ہے ایک آئین بالچکر کو آپ نے مسدود کرنے میں فکر کیا کیا
اُس سے زیادہ ہزاروں مفسدے برپا ہو گئے غیر قوموں نے ہماری اس خانہ جنگی پر مضحکہ اور
اُنکے سامنے ہمارے علما مضمون کی طرح کھڑے کیے گئے اور ہماری مقدس کتابیں کافروں کی
کرسی کے سامنے ڈھیر کی گئیں استغفر اللہ یہی غیرت ایمانی ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ آپ کی طرف یہ وہاں
عام نہیں ہے پورب میں جا کر دیکھیے کہ روزیہ شہیدان اور جوتی پزار ہوا کرتی ہے اسوجہ سے
غیر قوموں کو موقع مل گیا ہے کہ وہ اپنا دام فریب بچھا کر نو عمر مسلمانوں کو دین اور اسلام سے ہیکانہ
کر رہی ہیں فاروقی اور صدیقی نسلیں جنگی وجہ سے ہندوستان میں اسلام کا ستارہ چمکا آج سلام
سے ہیکانہ ہوئی جاتی ہیں اور ہکو خور و خواب یا باہمی نفرت انگیز لڑائیوں سے فرصت ہی نہیں
ہے کہ اسکی کچھ فکر کریں ان عیسویوں پر نظر کر کے علما کی ایک جماعت نے جاہا کہ یہ شرم انگیز
کارروائی مسدود کیجاوے اور انھوں نے یہ مبارک مجلس قائم کی اور صرف اسی نظر سے غیر مقلد
کو بھی اس میں شریک کیا کہ باہمی اختلاف و مباحثہ تو ہوتا ہی رہیگا لیکن سب ملکر غیر قوموں کے حملہ
بجا کور و کین اور دفع کریں اس میں یہ فائدہ ہی نہیں سوچے کہ جو ہزاروں روپیہ اس تکبت و فساد
کی حالت میں مسلمانوں کا ضائع ہو رہا ہے اُس سے وہ محفوظ رہینگے۔ نیز سب سے بڑا فائدہ ایک
یہ بھی مد نظر تھا کہ آج تک غیر مقلدوں کی کوشش جو اس قدر ہوئی وہ صرف اس وجہ سے کہ انکو پہنے
اپنا مد مقابل بنالیا اور اپنی جماعت سے انکو علیحدہ کر دیا انکو بھی ضد اور اصرار بڑھا اور اپنی جماعت
کے بڑھانے میں کوشش کرنے لگے اور ہمارے اماموں کو رو در رو برا بھلا کہنے لگے یہاں تک کہ اب
صرف پورب میں انکی مردم شماری لاکھوں سے بڑھ گئی ہے اور یہی حالت پنجاب کی بھی ہے۔ تھوڑا
عرصہ ہوا کہ انکا نشان بھی ہند میں نہ تھا اگر ہم اسے آشتی اور نرمی سے برتاؤ کریں تو امید ہے
کہ انکی وہ ضد کم ہو جائیگی اور اس بات کی فکر نہوگی کہ کوئی نئی بات نکالیں اور کیا عجب ہے کہ

رفتہ رفتہ اُسکی شویش بالکل مٹ جائے اور یہ ہمارے قابو میں آجائیں کیونکہ احمد مدد باوجودیکہ انکی جماعت بہت بڑھ گئی ہے مگر تاہم ہندوستان میں احناف انکے المضاعف ہیں اور اس نرمی اختیار کرنے کی وجہ یہی ہے کہ سختی کر کے دیکھ لی اُسکا نتیجہ انکی ترقی ہوئی کیونکہ حاکم وقت کی طرف سے آزادی ہے۔ ان حکمت عملیوں کو لوگ سمجھتے نہیں خواہ مخواہ کو مخالفت کرنے لگے کہ اپنی جماعت میں بھی کھوٹ پڑ جائے اور جو کچھ رہی ہی برکت ہے وہ بھی جاتی رہے۔ بہر حال غیر مقلدوں کے شریک کرنے کا بہت بڑا مقصد یہ ہے کہ یہ لوگ اس اصلاح کے زعم میں اپنی کوششوں سے غافل ہو جائیں اور ائمہ دین پر جو طعن و جرح کرتے ہیں وہ موقوف ہو جائے اور بندت انکی حمیت ٹوٹ جائے باقی رہے شیعہ وہ ہرگز اسمین شریک نہیں ہیں سال ہویستہ میں چونکہ دستار بندی کا جلسہ اور ندوۃ العلما ایک ساتھ ہوا تھا اسمین ایک شخص مولوی غلام حسین شنبی شریک ہوئے تھے اُسکے بعد سال گذشتہ میں بھی وہ آئے اور نہایت ہی اصرار کیا کہ ہمیں بیان کرنے کی اجازت دیجئے ہم سے چندہ لیجئے۔ ہم نے ہرگز نہ مانا۔ اس سال کوئی بھی نہ تھا کیونکہ جلسہ انتظامیہ منعقد ہوا۔ رہب میں اسکا فیصلہ ہو چکا ہے کہ شیعہ شریک نہ کیے جاویں یہ جلسہ صرف اہل سنت کا ہے سال گذشتہ میں مولوی غلام حسین کا جلسہ میں شریک نہ کرنا یعنی انھیں بیان کی اجازت نہ دینا بہت مشہور امر ہے مگر افسوس ہے کہ مخالفین ندوہ اپنی تحریروں میں انکی شرکت پر زور دے رہے ہیں (۲) امر وہم یہ بالکل ندوہ پر اقرا ہے کہ وہ رد بدعت کو سد و کرنا چاہتا ہے آپ اس سولی بات کو خیال کیجئے کہ اسکے اراکین اکثر وہ ہیں جنکی تمام عمر رد بدعت میں بسر ہوئی مولوی ابو عبد الحق صاحب ہلوی نے آپ جاسنے ہونگے جنکی تمام عمر رد بدعت میں بسر ہوئی جنھوں نے تفسیر حقانی لکھی ہے اور تمام عمر نیجریوں اور غیر مقلدوں کی تردید کرتے رہے ہیں کیا اُسے اکپواسید ہو سکتی ہے کہ اس بوڑھا بے میں اُنکے خیالات بدل جائینگے۔ خود اس فقیر نے اپنی عمر کا بڑا حصہ مناظرہ میں صرف کیا ہے اس سے قطع نظر روئاد کی تمہید میں کوئی فقرہ ایسا نہیں ہے جس سے یہ مطلب نکل سکتا ہو۔ جہاں پر اس قسم کا ذکر ہے وہاں پر فضیلت کن نزاعوں کے شانے کا تذکرہ ہے جس سے مراد وہی دیوانی اور فوجداری کے مقدمات ہیں اور یوں تو سونظرین اور بگمانی کا کوئی علاج ہی نہیں ہے۔ فقیر کے اجابات ہر چند اس بات کی خواہش کی کہ اُنکے جواب میں رسالے لکھے جاویں مگر میں نے اسکی ضرورت نہیں سمجھی کیونکہ

ندوہ جس نیک نیتی سے قائم کیا گیا ہے اور اُس کے جو مقاصد ہیں وہ اسکے محتاج نہیں کہ اُنکو کوئی ثابت کرے چند دنوں کے بعد حق خود بخود لوگوں پر ظاہر ہو جائیگا۔ آپ مقل رہیں حق کو ہاتھ سے نہ دین جو شبہات آپ نے کیے ہیں وہ مولوی عبدالقادر صاحب کے خط میں ہیں۔ اور پرمون بھٹی کے ایک خط سے معلوم ہوا ہے کہ اُس خط کا نہایت عمدہ محققانہ جواب چھپ رہا ہے میں نے سنگا پور سے اسے آلے کے بعد بھیج دیا۔ روئداد کی عبارت کا جو مطلب بیان کیا گیا ہے وہ مطلب ہرگز نہیں ہے آپ نے اُس کے بیان پر اعتماد کر کے وہ ہی مطلب قرار دیا ہے۔ دیکھئے سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدوں کے اقسام میں جن غیر مقلدوں کی فتح البین میں بُرائی لکھی ہے وہ ویسے ہی ہیں اور ایک قسم ہے جو بعض مسائل فروعیہ میں اختلاف رکھتے ہیں انھیں کے اختلاف کو روئداد کے صفحہ ۱۰ میں مثل اختلاف ائمہ اربعہ کے لکھا ہے اور جو غیر مقلد عقائد میں مخالف ہیں انھیں غلطیہ کیا ہے اُسی صفحہ کی ۱۱ سطر ملاحظہ کیجئے اس میں لکھا ہے (اب رہے بعض و حضرات جو حد سے زیادہ بڑھ گئے ہیں انہیں) انھیں میں شیعوں کو داخل کیا ہے اُس عبارت کو غور سے دیکھیے۔ جناب مفتی صاحب و ام ظلہ کے فتویٰ کی نسبت جو آپ نے لکھا ہے اُس کے بارے میں میں اس وقت کچھ نہیں کہہ سکتا جب تک کہ اس اصلی مہری و دستخطی استفتاء نہ دیکھ لوں کیونکہ مجھ کو اس مطبوعہ استفتاء پر اطمینان نہیں ہے صرف اس قدر جواب کافی ہے کہ اتنے بڑے علامہ جیسے فیض سے ہزاروں علما استفید ہو چکے ہیں انھوں نے ندوہ کی صدارت فرمائی اگر وہ اس تحریر کے موافق ندوہ کو برسرِ خلاف سمجھتے تو ہرگز ایسا نہ کرتے و ورسالے جو قبل جیسے بعض حضرات نے لکھے تھے وہ اور مختصر کیفیت جیسے پانچ پانچ نسخہ بھیجے جاتے ہیں انھیں تقسیم کر دیکھائیگا۔ اور آخر میں پھر کہتا ہوں کہ آپ اگر یہ ندوہ سے کام نہ لیجئے کہ مخالفین ندوہ نہایت غلط فہمی یا ہٹ دھرمی کر رہے ہیں۔ ایسا نہ کہ شیطان لعین دھوکہ دیکر تائب حق سے ہٹا کر دین کے بیخ کن حضرات کا پیرو بناوے خدا ایسا نہ کرے آمین۔ آپ بہت ہتھال کے ساتھ اپنی سچی بات پر قائم رہیں۔ تمام اراکین ندوہ کو سلام سنوں بہرِ نجات و بھائیگا۔

والسلام

محمد علی ناظم ندوۃ العلماء

اسکے جواب میں بن نے اسی تاریخ ۲۲۔ محرم الحرام کو یہ عریضہ لکھا اور ۲۴۔ کو بصیقہ رجسٹری
جوابی روانہ کیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محی البلیۃ والذین مولانا سید ناظم صاحب دام فضله بعد سلام خیر الانام محمد منظر الحق نام
نمائے رد و لوی غفر اللہ ذنبہ الصوری والمعنوی مکلف و ملتزم ہے۔ آج یوم یکشنبہ ۲۲۔ محرم الحرام
۱۳۸۴ ہجری کو حضرت کا مفاوۃ شریفہ ہو چکی غایت مرتبہ کا مشکور اور نہایت درجہ کا ممنون ہوا
علمائے حقانی کی یہی صفت ہے اور علمائے ربانی کی یہی خدمت ہے کہ اپنے وابستگان کی جلد خیرین
اور انکے شکوک اور اوہام کو رفع کرتے ہیں بن اس عریضہ میں جو کچھ عرض کرونگا وہ وہی باتیں عرض کرونگا
جو اپنی فہم کے موافق مخالفین کی تحریروں سے سمجھ لی ہیں یا جو اور لوگ انہیں تحریروں کو دیکھ کر
بیان کرتے ہیں محکو اس میں یہ مقصود ہے کہ نہ فقط میرا ہی اطمینان ہو بلکہ جملہ اراکین رد و لوی شریف
کی طمانیت ہو جائے حاضر و ناظر الانامہ نے مخطوط تو بہت ہی فرمایا مگر انصاف یہ ہے کہ یہی
ابھی تسکین نہیں ہوئی دو وجہ سے۔

وجہ اول یہ کہ میری کل باتوں کا جواب عنایت نہیں ہوا۔

وجہ دوم یہ کہ جو توجیہ حضرت نے مخالفین کے اعتراضات کی نسبت فرمائی ہے وہ مجھ کم فہم
کے نزدیک ابھی قوی نہیں ہے۔ بہت تعجب اور سخت افسوس اس تحریر پر ہوا جو حضرت نے

لکھا ہے کہ (جناب مفتی صاحب دام ظلہ کے فتویٰ کی نسبت جو آپ نے لکھا ہے اس کے بارہ میں میں
اس وقت کچھ نہیں کہہ سکتا جب تک کہ خاص اصلی و مہری دستخطی استفتائہ و کچھ لون کیونکہ محکو اس مطبوعہ

استفتا پر اطمینان نہیں) قبلہ و کعبہ اس امر میں جو کچھ عرض کرونگا اگر کوئی لفظ خلاف شان
عالی میرے قلم سے نکل جائے تو معاف کیا جاؤں۔ مولانا تمام شور و غضب اور سب بھٹن اور

سباحے اسی فتویٰ کی نسبت اور حضرت کی تحریر کے متعلق میں محکو اس قدر جواب دیدینا کہ میں
اس فتویٰ پر اطمینان نہیں رکھتا کیسے کافی سمجھ لون اور اپنے اطمینان کے واسطے کس طرح

وافی مان لون حضرت بن نے تو اس خط کو بھی دیکھا ہے جو آپ کی جانب سے مفتی صاحب کا
کر کے شایع ہوا ہے اور اس میں اس عبارت کو بھی پڑھا ہے کہ (جو ورفہ جو حیدر آباد میں چھپ کر

بریلی میں شائع کیا گیا ہے اُسکے صفحہ ۳۰ اور ۳۱ میں جو سوالات اور جوابات مرقوم ہیں ان جوابات کی بیشک میں نے تصحیح کی ہے اور مہر کر دی ہے (محولینا میں نے جو کچھ اعتراضات کئے تھے وہ اسی فتویٰ کے مطابق لکھے تھے جسکی تصدیق مفتی صاحب قبلہ مدظلہ فرماتے ہیں پھر اسکی نسبت خطا تنا جواباً یہ بنا کہ میں جب تک اُس ہفتضاً کو نہ دیکھ لوں مطبوعہ ہفتضاً پر محکوم اطمینان نہیں ہے۔ اُسے خدا کیونکر مان لوں اسوقت میں سخت توہم میں گرفتار ہوں کہ میں خدا کی قسم آجکے عالم ربانی اور فاضل متدین جانتا ہوں لیکن اسکے ساتھ یہ کیسے خیال کر لوں کہ آپ نے فتویٰ جو درقہ حیدر آباد کو نہیں دیکھا یا آپ مفتی صاحب قبلہ کے خط سے مشرق نہیں ہوئے حضرت مٹھا یہ خط تو آپکی جانب سے مخالفین کی تکذیب کے واسطے شائع کیا گیا اور چھپوا دیا گیا ہے۔ حالانکہ نظر انصاف سے دیکھیے تو مخالفین کی تکذیب نہیں ہو سکتی کیونکہ فتویٰ کے اوپر جو تہیدی عبارت مولوی عبد الرزاق صاحب کی ہے اسکا کسی نے بھی دعویٰ نہیں کیا کہ مفتی صاحب نے اس عبارت کی بھی تصدیق و تصحیح کر دی ہے مولانا میں تو آپ سے ہدایت اپنے اطمینان اور طماننت اور نیز دوسروں کی تسکین دہی کے واسطے چاہتا ہوں اور آپ مجھکو بالا بالا ٹالتے ہیں۔ مجھے اسوقت یہ بھی خیال ہے کہ خدا کرے آپکے دل میں یہ خیال نہ آجائے کہ یہ ندوہ کا مخالف ہے اور جواب سے محروم فرما میں میں صرف خالصتہً تسکین قلب چاہتا ہوں پھر آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ صرف اسقدر جواب دیدینے سے اُس شخص کو جو فریقین کی تخریبین نظر غور سے دیکھ رہا ہو کیونکر اطمینان ہوگا۔ مولانا آپ نے اس اپنی عبارت سے فتویٰ مطبوعہ کی نسبت تمام اعتراضوں کو تسلیم کر لیا صرف اُسکا جواب اُسکا مشکوک ہونا فرمایا حالانکہ اُسکی مشکوکیت خود مفتی صاحب کے خط سے جو آپکی جانب سے شائع ہوا ہے پہلے ہی رفع ہو چکی اور یہ فرمایا آپکا کہ (مفتی صاحب ندوہ کو اگر برسرِ خلاف سمجھتے تو ہرگز اُسکی صدارت نہ فرماتے بالکل حضرت کی شان سے بعید ہے اور طالبوں کو تذبذب اور تردد میں گرفتار کر دینا ہے مولانا اس شرکت کو تو آپ جانیں اور مفتی صاحب جانیں۔ مفتی صاحب کے فعل سے کیونکر ہم سہ لال کر سکتے ہیں۔ ہم فتویٰ پر عمل کریں یا اُنکے فعل کی اقتدا کریں میں اسکو اسی مقام پر چھوڑتا ہوں اور اس امر میں خاص طریقہ سے آپ سے اطمینان چاہتا ہوں مولانا میں نے عرض کیا تھا کہ بہتے اپنے اعزہ رُفصا کو ایک مدت سے ترک کر دیا ہے اور اسکو ہم بڑا فتویٰ جانتے تھے حضرت

کی تحریر سے معلوم ہوا کہ وہ ہماری حماقت تھی مگر فتاویٰ القدوہ نے ہکو سمجھا دیا کہ ہماری ہی سمجھ
 ٹھیک تھی۔ حضرت نے اسکی نسبت کچھ تحریر فرمایا کہ واقعی یہ ہماری حماقت ہے یا ہمارا یہ فعل
 شرع کے موافق ہے اور اس معاملہ میں حضرت کی تحریر کی غلطی ہے یا فتاویٰ القدوہ وغیرہ ہا کا
 مخالفت ہمکو معلق نہ چھوڑے ہمارا کامل اطمینان فرمادیجیے۔ حضرت نے جو بد مذہبوں کے رکن
 اور ممبر ہونے کی نسبت خاصۃً شیعہ کے متعلق جو یہ عبارت تحریر فرمائی باقی رہے شیعہ وہ ہرگز اس میں
 شریک نہیں سال پوسہ میں چونکہ دستار بندی کا جلسہ اور ندوۃ العلماء ساتھ ہوا تھا اس میں ایک
 شخص مولوی غلام حسین شیعہ شریک ہوئے تھے اُسکے بعد سال گذشتہ میں بھی وہ آئے اور نہایت ہی
 اصرار کیا کہ ہمیں بیان کرنے کی اجازت دیجیے جسے چندہ لیجیے جسے ہرگز نہ مانا۔ اسقدر جواب سے
 معترضین کا اعتراض رفع نہوسکا اور واقعی میرا بھی اطمینان نہوا میرے سامنے اسوقت روزنامہ
 جلسہ دستار بندی کا پورا اور روزنامہ آد جلسہ ندوۃ العلماء رکھی ہوئی ہے یہ دونوں کتابیں
 شیعہ کی رکنیت کو بخوبی ثابت کر رہی ہیں۔ باقی رہا یہ سال تو اس سال کے پہلے کے اعتراضات
 مخالفین کے ہیں نہ بعد کے پس انکا اعتراض بجا رہا باقی رہتا ہے اور کوئی توجیہ وجہ اس اعتراض
 کے جواب کی نسبت معلوم نہیں ہوئی۔ باقی یہ جو فرمایا۔ کہ جلسہ انتظامیہ منعقدہ۔ ۶ رجب میں
 اسکا فیصلہ ہو چکا ہے کہ شیعہ شریک نہ کیے جاویں یہ جلسہ صرف اہل سنت کا ہے۔ الحمد للہ
 الحمد للہ ۵ لکھ محمد ہر آن چیز کہ خاطر میخواست آمد آخر زس پر وہ تقدیر بدیدہ لیکن
 میرے خیال میں ہی لفظ اور تخصیص جلسہ کی اہل سنت کے ساتھ برائی کے جلسہ میں اگر شائع کرو یا جاتا
 تو شاید اسقدر شور و شب نہوتا یا جو کچھ ہو واللہ اعلم۔ اب مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ حضرت نے دو
 دو ورق والی نامہ کے ہمدردی اسلام اور مسلمانوں میں تحریر فرمائے اُس سے تو یہ سمجھا جاتا ہے
 کہ تمام فرق اہل اسلام مجتمع ہو کر شریک ہوں اور خارجیین اسلام کے حملوں کو روکیں اب شیعہ کیوں
 خارج کیے گئے اور یہ جلسہ مخصوص بہ اہل سنت کیوں ہوا حضرت نے ان ہی دو ورقوں میں غیر مفیدین
 کے بہت سے حالات لکھے اور انکے شور و شب بھی بیان فرمائے اور انکو لفظ و با سے بھی تہذیر فرمایا
 اور یہ بھی تسلیم فرمایا کہ وہ ہمارے اکابر کو ست و شتم کرتے ہیں اور اہل سنت کے ساتھ بڑی طرح سے
 پیش آتے ہیں اور انکا اہل سنت سے خارج ہونا بھی تسلیم فرمایا چنانچہ فتح البین کی صہر کی نسبت یہ توجیہ

فرمائی گئی کہ۔ غیر مقلدون کے اقسام ہیں جن غیر مقلدین کی فتح المبین میں پڑائی گئی ہے وہ
 ویسے ہی ہیں۔ اب مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ جب غیر مقلدین موافق تحریر فتح المبین کے آپ کے
 نزدیک بھی اہل سنت سے خارج ہیں تو پھر انکو شرک کرنا جلسہ میں کیسا جس حالت میں جلسہ
 مخصوص بہ اہل سنت ہو چکا کیونکہ حضرت کی تحریر سے ثابت ہے کہ آپ غیر مقلدون کو صرف
 ایسوجہ سے شرک کرنا جانتے ہیں کہ انکی بدعت ہی دفع ہو اور اہل سنت انکے لعن و طعن سے
 محفوظ رہیں پھر قبلہ و کعبہ شیعہ کے شرک کرنے میں کیا قباحت ہے وہاں تو صحابہ پر تبرا
 ہوتا ہے آپ نے مجتہدین کے تبرا کا خیال فرمایا اور صحابہ پر تبرا ہونے کا لحاظ نہ کیا جو مجتہدین
 سے بد بھامرات ہیں بڑھے ہوئے ہیں اور اپنی عبارت کی نسبت جو روایا دیکھتے تھے
 میں لکھی ہے یہ توجیہ فرمایا۔ اور ایک قسم ہے یعنی غیر مقلدون کی جو محض بعض مسائل فروعیہ
 میں اختلاف رکھتے ہیں انھیں کے اختلاف کو روایا دیکھنے میں مثل اختلاف ائمہ اربعہ کے
 لکھا ہے۔ محکو مطمئن نہیں کرتی میں ہندوستان میں غیر مقلدین کے اسی گروہ کو دیکھتا ہوں
 جو ائمہ بر لعن و طعن کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کو مخالف قرآن و حدیث جانتے ہیں ان ہی
 سے مقدمات ہوئے ان ہی کی رد لکھی گئی۔ انھیں سے جھگڑے اور بحثیں ہوئیں پھر حضرت تو اس
 روایت میں ہلکا نصیحت فرماتے ہیں اور غیر مقلدین سے اشتی و صلح کرنے کی ہدایت کرتے ہیں اور
 اسی کی ہلکا تعلیم دیتے ہیں کہ غیر مقلدین سے نا حق تم مخالفت کرتے ہو انکا اختلاف تو مثل ائمہ اربعہ کے
 ہے پس اگر یہ نصیحت اور ہدایت ان ہی غیر مقلدین کی نسبت ہے جو محض بعض مسائل فروعیہ میں
 اختلاف رکھتے ہیں نہ ان غیر مقلدین کی نسبت کہ جو حضرت کے نزدیک بھی موافق کتاب فتح المبین کے
 اہل سنت سے خارج ہیں تو پھر یہ نصیحت بے سود اور یہ ہدایت بیفائدہ نہ ہئے ابھی تک ان غیر مقلدین
 کو دیکھا نہ ہندوستان میں انکو کسی جگہ پایا نہ اُن سے بحث نہ اُن سے مباحثہ عرض کہ صرف اس قدر بالا جاں
 فرما دینا میرے واسطے کافی نہیں ہوا۔ الحمد للہ حضرت نے اس خط میں یہ بھی تسلیم فرمایا کہ غیر مقلدین
 کی ایک قسم عقاید میں بھی اہل سنت کے مخالف ہے۔ اور وہ وہی ہیں جنکا ہندوستان میں شور و غلبہ ہے
 اور یورپ اور پنجاب میں گالوں کے گالوں ہوتے چلے جاتے ہیں اور یہ جو روایت کی نسبت ارشاد ہوا
 یہ بالکل نادوہ پرا فرما ہے کہ وہ روایت کو سد و کرنا چاہتا ہے۔ میں اسوقت تمہیدی عبارت سے

کچھ بحث نہ کرونگا اور فصاحت کن نزاعوں کی توجیہ کا کچھ جواب نہ دوں گا صرف روئے دو سال دو مصلہ کی
 اس قدر عبارت حضرت کی تجویز شدہ پیش کرنا ہوں۔ اول یہ کہ جو شخص کسی قسم کا سوال نہ وہ سے کرے
 اُس کا جواب نہایت تحقیق و تمقّص سے دیا جائے خواہ وہ سوال موافق احکام فقہیہ کے ہو یا عقائد اسلامیہ
 سے سائل خواہ مسلمان ہو یا غیر مذہب والا مگر جو سائل اس وقت باعث نزاع ہو رہے ہیں اُن کے جواب
 سے سکوت رہے۔ مولانا اب ارشاد ہوا کہ فصاحت کن نزاعیں بند کجائی ہیں یا بالکل اہل بدعت کا جواب دینا
 سہو و کیا جاتا ہے۔ میں اسکی نسبت کچھ زیادہ تعرض کرنا نہیں چاہتا صرف آپکی حقانیت اور
 لائیت پر چھوڑتا ہوں اور یہ جو ارشاد ہوا۔ ہمنے غیر مقلدین کو اپنا مد مقابل بنالیا اور اپنی جماعت
 سے اُنکو علیحدہ کر دیا مولانا یہ ارشاد تو اس شخص سے ٹھیک ہے جو کتب کلامیہ سے واقف نہ ہو اور
 بدتدعین متقدمین کے حالات نہ جانتا ہو ہر وقت میں اسی طرح اہل بدعت نکلے اور اہل سنت سے
 خارج ہوتے گئے مگر اکابر اہل سنت نے اُن سے مداہنت نہیں کی بلکہ جو انکا کام تھا وہ پورا کیا یعنی شہادت
 و شہاد کے ساتھ گمراہوں کا برابر رو کیا جو ایک فن علم کلام کے نام سے مدون ہو چکا۔ حضرت کے
 والا نامہ میں اب کوئی بات ایسی نہیں جسکی نسبت کچھ استفسار کروں اسکا جواب بہت جلد
 چاہتا ہوں گو میری یہ تحریر مخالفانہ ضرور معلوم ہوگی مگر حلف شرعی کرتا ہوں کہ میں نہ وہ کا
 مخالف نہیں ہوں صرف اپنی تسکین اور دوسرے حضرات کا مسکن بنانا چاہتا ہوں مجھکو بہت
 جلد جواب مرحمت ہو۔

جو کچھ رسائل مرحمت ہوئے اُسکا شکریہ ادا کرتا ہوں بہت خوب ہوا جو جلسہ کی مختصر کیفیت
 جلد چھپ گئی تو کوئی ابو محمد عبدالحق صاحب حقانی کے جو رسالے مرحمت ہوئے اُنکا جواب تو
 مخالفین نے بتام سطورہ لکھ کر بھیجا دیا اس نوح میں بہت سے رسائل آگئے ہیں اسکا جواب
 بہت ضروری ہے اور جلد ہونا چاہیے اُن لوگوں نے خیریت کے طرز عبارت پر اس رسالہ کو
 لکھا ہے جسکو ہر شخص رغبت کے ساتھ دیکھتا ہے اسکا استیصال کھل ہونا چاہیے چونکہ میں کل یوم
 شنبہ کو قصداً بریلی کا دھتا ہوں میرے ایک بزرگ مولوی شاہ محمد کرم رحمن صاحب وہاں تحصیلدار ہیں ہواٹے
 نہایت عجلت میں یہ عرضیہ لکھا ہے کوئی لفظ خلاف تہذیب نکل گیا ہو تو معاف کیا جاؤں میں
 انشاء اللہ ایک ہفتہ کے اندر واپس آجاؤں گا اور امید کرتا ہوں کہ آپ کے جواب باجموعہ کو

والس ہو کر آیا ہوا پاؤنگا۔

والسلام خیر ختام

از ریاست عثمان پور ضلع بارہ بنکی ملک او دھ

۲۳۔ محرم الحرام ۱۳۱۳ھ

اس عرصہ رضہ کے جواب سے جو حضرت نے سکوت فرمایا تو آج تک روز اول
 ہے مگر میرے بھائی منشی فرید الدین احمد صاحب سلمہ کے نام ایک خط ۴۔ صفر کا لکھا ہوا بھیجا ہے
 اس میں میرے خط کی نسبت جس قدر عبارت ہے میں آپ حضرات کے حضور میں نقل کرتا ہوں۔ منشی
 منظر الحق صاحب کو مخالفین کے رسائل دیکھنے سے کچھ شبہات راسخ و ذہن نشین ہو گئے ہیں میں نے
 انکو حوصلہ حالت تھی لکھ دی اور جو واقعی تھی وہ سمجھا دی لیکن میں دیکھتا ہوں کہ انکی تحریر میں
 تشدد بڑھتا جاتا ہے لہذا میں نے انکی دوسری تحریر پر سکوت اختیار کیا انکے رفع شبہات کے
 کے لیے جو کچھ میں نے واضح طور پر لکھا تھا اگر وہ اپنے اعتقاد کے خلاف غور کر کے دیکھتے تو شاید
 حل مطلب بخوبی ہو جاتا۔ ممکن تھا کہ میں ایک بسیط رسالہ اس مادہ میں لکھتا لیکن طرز تحریر سے
 اس صورت میں بھی انکے سمجھنے کی امید نہ معلوم ہوئی آپ اپنے طور پر انکو فہمائش کیجئے مختصر
 کیفیت میں بھی اس قسم کے ذکر میں جسے کچھ تسکین ہو سکتی ہے پھر یہی سے اتمام الحجۃ جو تیار
 ہو کر آیا ہے وہ تو ابھی طرح سے کافی و وافی ہے اسکو اگر نظر انصاف اور توجہ سے دیکھا جائے
 تو کوئی شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔ اتنا اسکو مقبول کرے اور لوگوں کو نفع پہنچائے۔
 حضرات آپ میرے دونوں خطوں کو اور ناظم صاحب کے ہدایت نامہ کو انصاف سے ملاحظہ
 فرمائیے اور میرا کچھ تشدد ہو اسکو بتلایئے شاید ناظم صاحب اسکو تشدد سمجھتے ہیں جو میں نے
 مفتی صاحب کے فتویٰ اور ان ہی کے خطوط کی نسبت بحث کی ہے۔ اب میں اپنے تمام مفہمات
 سے پہلے اور جملہ شبہات اور شکوک سے اول آپ حضرات کے حضور میں اسی معاملہ کو مختصر لفظوں
 میں پیش کرتا ہوں اور پہلے اسی کا جواب چاہتا ہوں صاحبو میں نے اپنے خط میں کچھ خلاف
 جو مفتی صاحب کے فتویٰ اور مذہب کی کتابوں سے ظاہر ہوتے تھے ناظم صاحب کی خدمت میں
 اس غرض سے پیش کیے کہ وہ اسکی مطابقت کر دین اور میری تسکین فرما دین ناظم صاحب
 نے اسکا جواب جو عنایت کیا وہ ان الفاظ سے ہے = جناب مفتی صاحب دام ظلہ کے فتویٰ

کی نسبت جو اپنے لکھاتے اُس کے بارہ میں میں اس وقت کچھ نہیں کہہ سکتا جب تک کہ خاص پہلی دہری
 و دستخطی استفتاء و کیوں کیوں کہ مجھ کو اس مطبوعہ استفتاء پر اطمینان نہیں صرف اس قدر جواب کافی
 ہے کہ اتنے بڑے علامہ جتنے فیض سے ہزاروں علماء مستفید ہو چکے ہیں انھوں نے مذہب کی
 صدارت فرمائی اگر وہ اس تحریر کے موافق مذہب کو برسرِ خلاف سمجھتے تو ہرگز ایسا نہ کرتے۔ اب
 آپ حضرات ملاحظہ فرمائیں کہ ناظم صاحب کا یہ جواب کہ (۱) استفتاء مطبوعہ میرے نزدیک مشکوک
 ہے) کس حد تک صحیح ہے اور کہا تک اس میں دیانت سے کام لیا گیا ہے اور کس طرح سائل کو
 مغالطہ میں ڈالنے کا قصد کیا گیا ہے جس حالت میں کہ مفتی صاحب کے اُن خطوط میں جو مذہب کی جہا
 سے فیصلہ کے واسطے شائع کیے گئے ہیں مفتی صاحب کا یہ مقولہ مندرج ہے کہ = جو ورقہ
 جو حیدرآباد میں چھپوا کر بریلی میں شائع کیا گیا ہے اُس کے صفحہ سوم اور چارم میں جو سوالات
 و جوابات مرقوم ہیں اُن جوابات کی بیشک میں نے تصحیح کی ہے اور مہر کر دی ہے = اور ایک
 جگہ فرماتے ہیں = وہ اوراق جو یہاں چھپوا کر بریلی میں شائع کیے گئے ہیں اُن کے صفحہ سوم و چارم
 اور دوسری سطر صفحہ پنجم کا مضمون واسطے مہر کرنے کے خاکسار کے پاس لایا گیا تھا = تو ناظم
 صاحب کا یہ فرما دینا کہ = استفتاء مطبوعہ براطمینان نہیں ہے = انصاف پسندوں کی نگاہوں
 میں کس قدر وقعت رکھتا ہے مفتی صاحب تو اس قدر شرح کر دیں کہ صفحہ پنجم کی دو تین سطروں کو
 بھی لکھ دیں اور ناظم صاحب یہ فرما دیں کہ (مجھ کو اطمینان نہیں) پس ناظم صاحب نے دیدہ و دانستہ
 مجھ کو دھوکہ دینے اور مغالطہ میں ڈالنے کا قصد کیا اب میں آپ حضرات سے صرف ہند
 ہو چھتا ہوں کہ ناظم صاحب کا یہ فرما دینا کہ فتویٰ مطبوعہ میرے نزدیک مشکوک ہے = باوصف
 یقینی جاننے اس امر کے کہ مفتی صاحب اس فتویٰ کی تصحیح و تصدیق کر چکے اور صفحہ و نشان
 دے چکے اور سطروں کا بھی پتا بتا چکے = جھوٹ اور غلط ہے یا نہیں اور دوسروں کو مغالطہ
 میں ڈالنا مقصود ہے یا نہیں = بات یہ ہے کہ ناظم صاحب نے یہ جانا ہوگا کہ سائل
 ملک اور دہرہ و ول کا رہنے والا ہے اور خطوط مفتی صاحب کے بریلی وغیرہ میں شائع ہوئے
 ہیں سائل نے خطوط کو کہاں دیکھا ہوگا صرف نام سن لیا ہوگا اس کو اسی قدر برٹالہ و کہ استفتاء
 مطبوعہ قابل اطمینان نہیں = باقی رہا مفتی صاحب کا مذہب میں تشریف لیجانا اس کی نسبت میں اپنی

تحریر میں کچھ نہ لکھو گا کہ یہ امر میری بحث سے علیحدہ ہے ہاں اس کے جواب کے واسطے رسالہ
 حادثہ جانکاہ جواب بھی شہر ہوا ہے کافی ہے۔ ہاں ایک امر اور عرض کرنے کے قابل ہے وہ یہ کہ
 ناظم صاحب نے اپنے خط میں رسالہ اتمام الحجۃ کی نسبت یہ تحریر فرمایا ہے۔ کہ جو شبہات آپ نے
 کیے ہیں وہ مولوی عبدالقادر صاحب کے خط میں ہیں اور پرسوں بمبئی کے ایک خط سے معلوم
 ہوا کہ اُس خط کا نہایت عمدہ محققانہ جواب چھپ رہا ہے میں نے منگا با ہے آنے کے بعد بھیجی گا۔
 اگرچہ ناظم صاحب نے اپنے وعدہ کے موافق نہ ہو تو وہ رسالہ نہیں بھیجا مگر مسرے عزیز منشی
 فرید الدین احمد صاحب کو بھیجا ہے اور انکو یہ بھی تحریر فرمایا ہے۔ پھر بمبئی سے اتمام الحجۃ جو
 تیار ہو کر آیا ہے وہ تو اچھی طرح سے کافی و دافی ہے اسکو اگر نظر انصاف اور توجہ سے دیکھا جائے
 تو کوئی شبہ باقی نہیں رہ سکتا اللہ اسکو مقبول کرے۔ میں نے اتمام الحجۃ کو اول سے آخر تک
 دیکھا ہے اسکا رد و مستفید بن و مستفید بن حضرت مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی نے لکھ دیا اور
 جیسو ادباً رعم البہاء اسکا نام ہے اور یہی تاریخ انجام ہے اسکے علاوہ اور بھی لکھ رہے ہیں اور
 لکھنے لکھنے لیکن مجھے ہقدر عرض کر دینا آپ کے حضور میں ضروری ہے کہ میرے شبہات کا اُس سے دفع ہونا تو دوسرا
 امر ہے جیسا کہ میرے شبہات کے ملاحظہ کرنے سے آپ کو معلوم ہو گا نہ وہ کی کتابوں کے جن بعض مواقع سے
 میں نے اپنے خط میں تعرض کیا ہے اسکا بھی جواب اُس رسالہ میں نہیں ہے بلکہ اُس خط کا بھی پورا جواب نہیں
 ہے جسکا محقق صاحب نے جواب لکھا ہے ملاحظہ کیجیے۔ میں نے ناظم صاحب کو اپنے خط آخر میں اطلاع دی ہے
 کہ۔ اہل بدعت کا رد نہ لکھنا خواہ وہ تہذیب سے ہو یا غیر تہذیب سے ندوہ کا مقصود اصلی ہے
 دیکھو ندوہ نے منقیان ندوہ کو تاکید کر دی ہے۔ اول یہ کہ جو شخص کسی قسم کا سوال ندوہ سے
 کرے اسکا جواب نہایت تحقیق و تمییز سے دیا جائے خواہ وہ سوال متعلق احکام فقہیہ سے ہو یا
 عقائد اسلامیہ سے سائل خواہ مسلمان ہو یا غیر مذہب والا مگر جو مسائل اس وقت باعث نزاع ہو رہے
 ہیں اُن کے جواب سے سکوت رہے۔ اور حضرت مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی نے بھی اپنے خط کو
 اسی قول ندوہ پر تمام فرمایا ہے اور نہایت زور و شور کے ساتھ اسکا تعرض کیا ہے مگر محقق صاحب نے
 اسکا جواب صاف اڑا دیا محقق صاحب نے یا تو اُس خط کو اول سے آخر تک دیکھا نہیں جسکا جواب
 محققانہ لکھا ہے یا دیدہ و دانستہ بوجہ اسکے کہ کوئی توجیہ اس میں نہ کر سکے اس تمام کو چھوڑ دیا

بہر حال جو کچھ ہو لیکن میرا اطمینان کیونکر ہو سکتا ہے اور میں اپنے اس شبہہ کو اس رسالے سے کیونکر
 دفع کر سکتا ہوں حضرات چونکہ مجھ کو اپنے دل سے اُن شہادت کا جو مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ اور کتب
 ندوہ کی مخالفت سے پیدا ہو گئے ہیں اور جو کتب ندوہ دیکھنے سے اور اقوال و عقائد ندوہ مخالف
 مذہب اہل سنت معلوم ہونے سے راسخ ہو گئے ہیں زائل کرنا مقصود ہے لہذا میں کسی کے خاص قول پر
 قصہ نہ کروں گا اور نہ کسی کے منقولہ مخصوصہ پرصر کروں گا میں عموماً ندوہ کی کتابوں سے کچھ لکھا گو قائل اسکا کوئی
 نہیں بلکہ اس مضمون سے بحث کروں گا جسکو ندوہ نے فرمایش کر کے مولوی ابراہیم آروی سے لکھوایا ہے اور تمام
 اراکین ندوہ نے اُسکو تسلیم کیا ہے اور اراکین انتظامیہ نے جانچ کر پڑھا کر متعدد مرتبہ عوام و خواص کی ہدایت
 کے واسطے چھپوایا ہے۔ کیونکہ مجھ کو ندوہ ہی سے تعلق ہے اور اسی سے بحث ہے نہ کسی کی ذات
 خاص سے۔ اب حضرات اراکین ندوہ میری طرف انتہات فرمائیں اور میری التحبا کو توجہ
 سنیں رویداؤ جلسہ لکھنؤ جو متعدد حصوں پر منقسم ہو کر چھپی ہے اُسکا ایک حصہ جس کا نام مضامین اربعہ
 مشہر ہے اُسکے صفحہ ۱۲ پر لکھا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اگر کسی کافر کو بھی مسلمان کرتے ہیں تو اُس سے
 فقط کلمہ شہادت پڑھوا لیتے ہیں جہاں اُس نے یہ کلمہ پڑھ لیا سب نے اُسے مسلمان سمجھ لیا۔ اور
 پھر مضامین اربعہ صفحہ ۱۳ پر لکھا ہے۔ مسلمانوں کا کوئی فرقہ ایسا ہے جو کلمہ شہادت کا اقرار نہیں کرتا
 پھر اُسکی تک حرمت کیونکر حلال ہو سکتی ہے۔ حضرات ارکان ندوہ ملاحظہ فرمائیں کہ
 ندوہ نے ایمان اور اسلام کا مدار فقط کلمہ شہادت پر رکھا ہے اور لفظ فقط کو کلمہ شہادت
 کے ساتھ لگا دیا ہے۔ اب ہم فتویٰ کو دیکھتے ہیں جسکے ہمارے مفتی صاحب قبلہ صدر ندوہ
 تصدیق فرماتے ہیں فتویٰ میں پہلا سوال اسی کے متعلق ہے چنانچہ ہم سوال اور اُسکے جواب کو
 بلفظہ نقل کرتے ہیں۔

سوال

جو شخص کلمہ طیبہ پر ایمان رکھے اور ہمارے قبلہ کی طرف سجدہ کرے مگر دیگر ضروریات دینی کا اتنا
 فرضیت زکوٰۃ یا صوم رمضان کا شکر ہو تو بموجب اہل سنت آیا مسلمان اور داخل اہل قبلہ قرار
 دیا جائیگا یا کافر۔

الجواب

ایمان نام سے تصدیق جمیع ضروریات دین محمدی کا پس جو شخص ایک امر کا ضروریات دین محمدی سے مثل فرضیت صوم رمضان یا زکوٰۃ کے انکار کرے وہ قطعاً کافر ہے اور جو اس کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے اور مجروح کلمہ پڑھ لینے اور نماز ہمارے قبلہ کی طرف ادا کر لینے سے باوجود انکار ایک امر ضروری دینی کے بھی ہرگز اطلاق مسلمان ہونے کا شرعاً صحیح نہ ہوگا بشرط اس کی فتاویٰ شاہ عبدالعزیز وغیرہ میں موجود ہے =

اے علما سے ندوہ شد انصاف سے محکوم امور کا جواب دیکر میرے دل کے شبہ کو دور کیجیے یا ندوہ کو مخالفت اہل سنت سے پاک کیجیے اول یہ کہ فتویٰ مسند فقہ مفتی صاحب سے اور ندوہ سے مخالفت ہے یا نہیں۔ دوسرے یہ کہ ندوہ کا یہ عقیدہ موافق اس فتویٰ کے مردود ہے یا نہیں۔ تیسرے یہ کہ ندوہ کو اس فتویٰ سے ضرر پہونچا یا نہیں علاوہ اسکے ندوہ نے اس امر میں مذہب اہل سنت کی مخالفت اختیار کی یا نہیں = میں اس مقام پر ندوہ کے اس عقیدہ کے رد میں ایک مقولہ حضرت امام ربانی مجتہد والف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کرتا ہوں حضرت مدوح مکتوبات میں فرماتے ہیں۔ مجتہد تقوۃ بکلمہ شہادت در اسلام کافی

نست تصدیق جمیع ما علیہ تجتہ فی الدین بالضرورة باید و تبری از کفر و کافر نیز و کار است اب ارشاد ہو کہ حضرت ناظم صاحب نے اس شبہ کی نسبت اپنے مفاوضہ شریفہ میں میری کیا تسکین فرمائی اور کیا اطمینان کیا اور رسالہ اتمام الحجۃ اس شبہ کے دفع اور رفع کے واسطے کیونکر کافی اور روانی ہے کیونکہ ہمیں تو صرف ناظم صاحب کے اقوال مخصوصہ کی تاویل اور توجیہ کی گئی ہے وہ بھی نہایت ضعف کے ساتھ صاحبو نیا چہرہ نے بھی اپنے اصول مختصرہ میں پہلی اصل ہی مقرر کی ہے کہ اسلام کے واسطے صرف کلمہ کا اقرار کافی ہے پھر خواہ ضروریات دینیہ کا کوئی اقرار کرے یا نہ کرے اسلام سے خارج نہیں ہوتا دیکھو بمبئی کے فتویٰ کی منہب کو جس میں رئیس نیا چہرہ کا لکچر منقول ہے اے حضرات ندوہ پھر ادھر توجہ فرمائیے مضامین اربعہ ص ۱ پر لکھا ہے کہ جب شے باوجود اس نسبت کے کہ وہ بلا اقرار اللہ کو ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو رسول کہتا ہے اس کی اہانت کی تو حسب قدر اس کی اہانت

کیجانی ہے وہ اہانت معاذا اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت ہے۔ اور یہ بھی اسی
مضامین اربعہ کے ۱۳ پر ہے کہ۔ جسے خدا اور رسول کے بلا اکراہ ماننے والے کو کسی مسئلہ میں
سمجھ کے پھیر اور اختلاف کی وجہ سے یا کسی گناہ کے سبب سے اسکو کافر اور مشرک کے برابر سمجھ دیا
حق تو یہ ہے کہ اسنے اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت نہیں سمجھی۔ اسے حضرات ندوہ
دیکھو کہ ندوہ نے صاف صاف کہہ دیا کہ کلمہ گو یوں کے کسی فرقہ کی تکفیر بلکہ تفصیل و تفصیل بلکہ
توہین کسی طرح نہیں درست ہے اب آپ فتویٰ مصدقہ مفتی صاحب کو ملاحظہ فرمائیے
اسمیں دوسرے سوال کے جواب میں بعض لوگوں کو باوجود اقرار کلمہ شہادت کے بوجہ انکار وجود
خارجی ملائکہ وغیرہ کے کافر لکھا ہے اور تیسرے سوال و جواب میں بعض مسلمانوں کو بوجہ قرآن
مجید میں نقصان کے قائل ہونے کے کافر کہا ہے اور چوتھے سوال و جواب میں ان لوگوں کا جو
کلمہ شہادت پر ایمان رکھتے ہیں اور نماز بھی ہمارے قبلہ کی طرف ادا کرتے ہیں اور فرضیت
روزہ اور زکوٰۃ کے بھی قائل ہیں صرف حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کے سب کی وجہ سے کافر
ہونا کتب فقہیہ سے نقل کیا ہے اور انکا گمراہ اور مبتدع ہونا کتب کلامیہ سے ظاہر کیا ہے اور
اُنسے دشمنی رکھنے کو اور اُنسے احتراز کرنے کو مذہب اہل سنت کی ضروریات میں داخل کیا ہے
اور پانچویں سوال و جواب میں ان لوگوں کو جو کلمہ شہادت پر ایمان رکھتے ہیں اور ہمارے
قبلہ کی طرف نماز ادا کرتے ہیں اور فرضیت صوم و زکوٰۃ و حج کے بھی مقر میں بوجہ تفصیل دینے
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے انبیاء قطعی کافر بتایا ہے۔ اور چھٹے سوال و جواب میں تشریح
کردی ہے اس امر کی کہ بد مذہبوں اور مبتدعین کا حکم یہ ہے کہ اُنکے ساتھ بغض رکھنا چاہیے
اور انکی اہانت اور توہین کرنا چاہیے۔ اسے حضرات ندوہ لے انصاف سے منجھو
اسکا جواب دیجئے کہ کتب ندوہ اور فتویٰ مصدقہ مفتی صاحب میں مخالفت ہے یا نہیں اور
ندوہ کا یہ عقیدہ کہ۔ جو شخص کلمہ شہادت پر ایمان رکھتا ہو اسکی تکفیر اگرچہ وہ انکار ضروریات
دینی کرے درست نہیں۔ اس فتویٰ سے مردود ہوتا ہے یا نہیں۔ مفتی صاحب ان کلمہ گو یوں
کو جو صرف ملائکہ کے اُس وجود سے جسکے عموماً اہل سنت قائل ہیں انکار کرنے میں کافر کہتے ہیں یا نہیں
اور ان کلمہ گو لہٰذا کو جو فقط قرآن مجید میں نقصان کے قائل ہیں قطعی کافر بتلاتے ہیں یا نہیں اور

صرف اسی ایک امر کی وجہ سے انکو اسلام سے خارج کرتے ہیں یا نہیں۔ اور ان کلمہ گو یوں کا جو صرف حضرات شیخین کو ناری بتلاتے ہیں با حضرات ختمین کو دوزخی کہتے ہیں کتب فقہیہ سے نقل کرتے ہیں یا نہیں۔ اور ان کلمہ گو یوں کو جو حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ کو انبیاء علیہم السلام پر تفصیل دیتے ہیں کافرون میں داخل کرتے ہیں یا نہیں اور ان مسلمانوں کے ساتھ جو بدعت اور بد مذہب اور گمراہ ہیں شرح مقاصد سے دشمن رکھنے اور انکی اہانت کرنے کو فرماتے ہیں یا نہیں۔ علاوہ اسکے ندوہ کے اس عقیدہ کی اہل سنت سے ایسی کھلی ہوئی مخالفت ہے کہ اہل سنت کی تمام کتب کلامیہ اسکے رد سے بھری پڑی ہیں حتیٰ کہ مشایخین کے ملفوظات اور مکتوبات میں بھی اسکا رد موجود ہے دیکھو امام ربانی مکتوبات میں فرماتے ہیں یقین تصور فرمائیے کہ فساد صحبت مبتدع زیادہ از فساد صحبت کافر است و بدترین جمیع مبتدعان جماعت اند کہ باصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بغض دارند اللہ تعالیٰ در قرآن مجید خود ایشان را کفار می نامد اور بھی ارشاد فرماتے ہیں۔ اہل شریعت را تعظیم و توقیر باید داشت و اہل ہوا و بدعت را خوار باید داشت مَنْ وَكِرَ صَاحِبَ بَيْدَعَةٍ فَقَدْ اَعَانَ عَلَى كُفْرٍ الْاِسْلَامِ۔ اور بھی رسالہ رد روافض میں ارشاد فرماتے ہیں۔ تکفیر شیعہ مطابق احادیث صحاح و موافق طریقہ سلف است و آنکہ از بعض اہل سنت عدم تکفیر شیعہ نقل کرده اند تفہیم صحت و دلالت آن بر عدم تکفیر محمول بر توجہ و تاویل است الخ۔ اسکے ارکان ندوہ یہ تو فرمائیے کہ آپکے ندوہ براہمان لاکر ائمہ اہل سنت میں سے کس کسکو خدا اور رسول کا توہین کر نیوالا سمجھیں اور ارکان دین متین اور حاملان شرع مبین میں سے کس کسکی نسبت یہ خیال کریں کہ انھوں نے اللہ اور اسکے رسول کی عظمت نہیں سمجھی افسوس اور ہزار افسوس حضرات ندوہ تو اللہ اور اسکے رسول کی عظمت سمجھیں اور حضرت عبداللہ ابن مسعود صحابی رسول اللہ خدا اور رسول کی عظمت نہ جانیں۔

دیکھو ندوہ کہتا ہے کہ جس نے خدا اور رسول کے بلا کر اہ ماننے والے کو کسی مسلمہ میں سمجھ کے بھیرے اگر کافر اور مشرک کے برابر سمجھ لیا تو اس نے اللہ اور رسول کی عظمت نہیں سمجھی حضرت عبداللہ ابن عمر مسلمانوں کے ایک فرقہ خوارج کہتے تھے ہی کے پھیر کی وجہ سے بدترین

خلق اللہ جانتے تھے بخاری میں ہے وکان ابن عمر یراھما شرا خلق اللہ۔ اور یہی الفاظ سے جو احادیث میں مروی ہے بعض ائمہ اہل سنت نے خوارج کی تکفیر پر استدلال کیا ہے حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ وهذا مما یؤید قول من قال بکفرہما حق تو یہ ہے کہ ندوہ پر ایمان لانا مذہب اہل سنت سے دست بردار ہو جانا ہے۔ کیا امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت بھی آپ یہ فرمائی گئی کہ انھوں نے خدا اور رسول کی توہین کی اور اللہ اور رسول کی کچھ عظمت نہ سمجھی معاذ اللہ اگر ایسا کہہ دیا تو مولانا ظلم کو طرقت سے بھی دست برداری کرنا پڑیگی۔ اے علماء ندوہ پھر توجہ فرمائیے مضامین اربعہ میں صفحہ ۲۱ پر لکھا ہے۔ ہر شخص اپنی سمجھ پر مکلف ہے اور ہر امر میں حقیقۃ الحال خدا کے سوا کوئی نہیں جان سکتا اور وہ شخص خدا اور رسول کی اطاعت و یا نہ اُسی میں سمجھتا ہے جسکو ہم خلاف حق خیال کرتے ہیں تو ہمارا خلاف حق سمجھنا دوسرے کے حق میں کیا ضرر پہونچا سکتا ہے اللہ کے معاملے نرالے معاملات نہیں ہیں دنیاوی معاملات سے مذہبی معاملات کو مقابلہ کر کے بہت اچھی طرح سمجھ جاسکتے ہیں کہ مسلمانوں کے سیکڑوں فرقوں میں حق پر کون شخص ہے اور ناقی پر کون خدا کس سے راضی ہے اور کس سے ناراض حضرات مقام خور سے کہ ریش گورنمنٹ کی رعایا کے ملت و مذہب میں کس قدر اختلافات ہیں گورنمنٹ سبکو اپنا مطیع خیال کر کے ایک نظر سے دیکھتی ہے تو بات یوں بھری کہ جو اللہ اور رسول کو بلا اکراہ مانتا ہے اور اپنی سمجھ میں اللہ اور رسول کی اطاعت اپنے اوپر فرض جانتا ہے اور مذہبی کام جو کچھ بھی وہ کرتا ہے اس میں اللہ اور رسول کی خوشنودی کا خیال کرتا ہے وہ یقیناً مسلمان ہے کسے باشد تو جیسے گورنمنٹ کی ہوا خواہ رعایا و فادار کو باغی کہنا نہایت ہی سنگین جرم ہے اسی طرح جو شخص مومن کو کافر کہتا ہے خدا بھی اسکی سنگین سزا کرے گا کسی کی ہوا خواہ و فادار رعایا کو باغی کہہ دینا سنگین جرم ہے دیکھو تعزیرات ہند دفعہ ۱۱۱ آخرہ مختصاً۔ اے حضرات ندوہ ملاحظہ کیجئے کہ ندوہ چلا چلا کر صاف صاف پکار رہا ہے کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر مکلف ہے اور ہم اہل سنت کا بد مذہبون کو خلاف حق سمجھنا بد مذہبون کو کچھ نقصان نہیں پہونچا سکتا اور حق سبحانہ تعالیٰ ہم اہل سنت اور معتزلہ اور مجسمہ اور قدریہ اور جبریہ اور روافض اور خوارج

اور وہابیہ اور تحریہ اور جہمیہ کو ایک نگاہ سے دیکھتا ہے اور جیسا کہ گورنمنٹ اپنی تمام مطبع رنایا
 سے راضی ہے اسی طرح حق سبحانہ تعالیٰ ہم اہل حق اور تمامی فرق باطلہ سے رضا مند ہے
 اور کسی کلمہ گو کی بوجہ اُسکے عقائد کفریہ کے تکفیر کرنا سخت سنگین مجرم ہے اور دفعہ ۲۱۱ کی
 بھی دفعہ سنگین مجرم کی قائم ہے اب ارشاد ہو کہ یہ عقیدہ ندوہ کا کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر مکلف
 ہے۔ مخالف مذہب اہل سنت کے ہے یا نہیں۔ دیکھو امام ربانی اسی عقیدہ فردودہ کے
 رد میں فرماتے ہیں۔ انجیر برا و شمالا زم است صحیح عقائد است بقضائے کتاب و سنت بر
 نبیکہ علماء اہل حق شکر اللہ سَعِیْهُمْ اَزْ کِتَابِ وِ سُنْتِ اَنْ عَقَائِدَ رَافِضِیَّہِ اَنْدَوَازِ اَنْجَا
 اخذ کردہ کہ فہمیدن ما و شما از حیز اعتبار ساقط است اگر موافق افہام این بزرگان را نباشد
 زیرا کہ مبتدع و ضال احکام باطلہ خود را از کتاب و سنت می فہم و از انجا اخذ می نماید و الحال اِنَّ
 لَا یَغْنِیْ مِنْ الْحَقِّ شَيْئًا۔ اور یہ بھی فرمائیے کہ فتویٰ مصدقہ مفتی صاحب سے ندوہ کے
 اس عقیدہ اور ان مقبولوں کو مخالفت ہے یا نہیں کیونکہ مفتی صاحب فرق باطلہ مخالفین
 اہل سنت کو بعض کو کافر اور بعض کو مبتدع اور گمراہ ٹھہراتے ہیں اور سوائے اہل سنت کے
 سب فرقوں کو ناحق پر بتلاتے ہیں اے حضرات ندوہ یہ دفعہ سنگین مجرم کی اہل سنت کے اماموں
 میں سے کس کس پر قائم کیجئے گا اور کس کس کو گرفتار کر کے معاذ اللہ عذاب میں مبتلا فرمائیے گا کیونکہ
 اہل سنت کے اجماعات سے ہے کہ تمامی مخالفین اہل سنت مبتدع اور بد مذہب اور گمراہ ہیں اور
 خداے تعالیٰ سوائے اہل سنت کے سب سے ناراض ہے اور سب دوزخ کے مستحق ہیں اور
 بہت اماموں نے اہل سنت میں سے فرما دیا ہے کہ جو شخص ابتداء سے بڑھ کر کفر کے درجہ پر
 پہنچ گیا ہے وہ قطعاً کافر ہے کیا حضرت شیخ محمد والف ثانی اس دفعہ ناپاک سے خارج
 ہو سکتے ہیں جو رافضیوں کو کافر بتلاتے ہیں کیا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس دفعہ خبیثہ سے
 محفوظ رہ سکتے ہیں کیونکہ انکار حجام بھی مسلمانوں کے فرقوں میں سے خوارج کی تکفیر کی جانب
 معلوم ہوتا ہے امام ابو الفضل حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں فرماتے ہیں۔ وَ
 اسْتَدَلَّ بِہِ مِنْ قَالَ بِتَكْفِيرِ الْخَوَارِجِ وَ هُوَ مُقْتَضٍ صَنِيعِ الْبُخَارِيِّ بَحْثُ قَوْلِهِمْ
 بِالْمَلْحَدِينَ وَ اَفَرَدَ عَنْهُمْ امْتَا وَلِئِنْ بَلَغَ جُمُعَةٍ۔ کیا امام قاضی ابوبکر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ

اس دفعہ پلیدہ سے مستثنیٰ رہ سکتے ہیں کیونکہ وہ خوارج کو کافر بتلاتے ہیں فتح الباری میں ہے۔
 قَدْ لَكَ صَرَحُ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ ابْنِ الْعَرَبِيِّ فِي شَرْحِ التِّرْمِذِيِّ فَقَالَ الْقَبِيحُ الْفَقِيرُ الْكَفَّارُ
 يَقُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمُرُّونَ مِنَ الْإِسْلَامِ وَيَقُولُ لَهُ كُفِّرَ شَرُّ الْخَلْقِ وَلَا يُوصَفُ بِذَلِكَ
 إِلَّا الْكَفَّارُ۔ کیا امام تقی الدین سبکی اس دفعہ مروودہ سے بچ سکتے ہیں کہ وہ خوارج اور غلام
 روافض کی تکفیر کرتے ہیں۔ کیا حضرت امام قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس دفعہ فاشیہ
 باہر رہ سکتے ہیں کہ وہ فرماتے ہیں۔ وَكَذَلِكَ انْقَطَعَ بِكُفْرِكُلِّ مَنْ قَالَ قَوْلًا يَتَوَصَّلُ بِهِ إِلَى
 تَضْيِيلِ الْأُمَّةِ أَوْ تَكْفِيرِ الْقَحَّابَةِ۔ کیا امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس دفعہ منحوسہ سے علیحدہ
 ہو سکتے ہیں کہ وہ قاضی رضی اللہ عنہ کے اس قول میں ہم زبان ہیں۔ کیا وہ ائمہ دین رحمہم اللہ
 اس دفعہ مشکوٰۃ سے نکل سکتے ہیں جنھوں نے اُس حدیث سے جو خوارج کے حق میں وارد ہے
 استنباط کر کے فرمایا ہے۔ إِنَّ الْخَوَارِجَ شَرُّ الْفِرَقِ الْمُبْتَدِعَةِ مِنَ الْأُمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ مِنَ
 الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى كَذَا فِي الْقَبِيحِ کیا فرمے کہ رافضی صحابہ کی توہین کرنے سے خارجی اہل بیت
 کی توہین کرنے سے ہلکا تکفیر کرنے سے ندوہ کے نزدیک خدا اور رسول کی توہین کرنیوالا
 قرار نہ پائے البتہ جو سنی مسلمان ان گمراہوں کی بوجہ رافضی اور خروج کے توہین کرے وہ
 خدا سے تعالیٰ کا توہین کرنے والا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا ٹھہرایا جائے
 اللَّهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ وَسْوَسةِ الْخَنَاسِ۔ الصَّافِیہ یہ ہے کہ ندوہ نے مذہب اہل سنت
 پر پورا ہاتھ صاف کیا اور اہل سنت کو مجرم بنا کر گرفتار کر لیا حق تو یہ ہے کہ مولوی
 ابراہیم صاحب آروہی نے اپنے بغض کو جو اہل سنت کے ساتھ اُنکے دل میں ہے اس پیرائے
 پورے طور سے نکال لیا یعنی اہل سنت کے اماموں کو خدا اور رسول کا توہین کرنے والا خدا اور
 رسول کی قدر گھٹانے والا مجرم قصور وار گنہگار سزا کے مستحق عذاب کے لائق وغیرہ وغیرہ
 سب کچھ بنا دیا مگر افسوس ہمارے علماء کی آنکھیں نہ کھلیں اور اب تک نہیں کھلتیں بلکہ اُن اقوال
 مروودہ اور عقائد مذہبیہ کا نام نہ وہ ٹھہرایا گیا ہے اور اہل سنت کے جو علماء کرام یہ جانتے
 ہیں کہ ندوہ ان عقائد سے پاک ایسے بد مذہب لوگوں سے صاف ہو جائے اُنکو ارکان ندوہ
 بلکہ ہمارے حضرت مولانا ناظم۔ دین کے بیچ کن حضرات۔ فرماتے ہیں۔ یا اللہ رحم کر ہمارے

حالوں پر اور فہم دے علماء ندوہ کو کہ وہ اب بھی تجھیں اور انکھیں دے ارکان ندوہ کو کہ وہ
 اب بھی دیکھیں کہ ندوہ میں مذہب اہل سنت کی کیسی مٹی خراب کجاتی ہے۔ اسے علماء
 ندوہ میں نے بہت انتصار سے ندوہ کے عقائد اور اسکے اقوال آپ کے حضور میں پیش
 کیے ہیں ورنہ ندوہ کے بہت سے اقوال اہل حق کے مخالف ہیں مثلاً ندوہ کا ہر شخص کو خواہ وہ
 کفر کے درجہ پر پہنچا ہو اپنا مذہب بھائی بتلاتا اور کونو عباد اللہ اِحْوَانًا میں شامل کرتا دیکھو
 مضامین اربعہ۔ وہ شخص جو بلا کراہ اللہ اور رسول کو مانتا ہے اور اسلام سے راضی ہے
 بیشک میرا مسلمان بھائی ہے کسے بات۔ شاید اسی بنا پر ہمارے مولنا شاہ سلیمان صاحب
 نے بریلی میں صد ہا آدمیوں کے مجمع میں بزرگ پدید کو حضرت امام حسین علیہ السلام کا دینی
 بھائی بتایا اور ابن ملجم مروود کو جناب امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کا مذہبی بھائی
 فرمایا۔ اور وہ جو صاحب تمام الحجۃ نے اس سے انکار کیا ہے اور لکھا ہے کہ۔ ناظم صاحب کسی گمراہ اور
 بد دین کو اپنا دینی بھائی نہیں جانتے محض لغو ہے وہ مضامین اربعہ میں سے اس قول کو جسکو ہم ابھی
 نقل کر چکے ہیں انصاف سے ملاحظہ فرمائیں اور لیجئے مضامین اربعہ کو ملاحظہ کیجئے (مسلمانوں کے آپس میں
 محبت نہیں تو ایمان نذر اور ایمان خست تو جنت سے کیا سر و کار الی آخرہ) اور پھر اسی مضامین اربعہ میں ملاحظہ
 لیجئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغض اور عداوت کو جو اتفاق شکن چیز ہے اسکو حال فقہ فرمایا ہے
 اور تصریح فرمادی ہے کہ بغض و عناد سر و نکو میں موندتے بلکہ دین کو موٹا ڈالتے ہیں الی آخرہ) ان
 اقوال کا رد تو سارا تذمیر اندوہ میں ملاحظہ فرمانا چاہیے مگر محکوم آپ کے حضور میں اسقدر عرض
 کر دینا ضروری ہے کہ ندوہ نے ان دونوں قولوں میں اکابر اہل سنت اور ائمہ کرام کو۔ بے ایمان
 اور بیدین اور دوزخی بنا دیا کیونکہ اکثر اکابر دین تشریح فرماتے چلے آتے ہیں کہ بد مذہبوں سے
 کراہوں سے متباعدین سے بغض رکھنا چاہیے اُن سے سلام و کلام ترک کرنا چاہیے اُن سے عداوت
 ضروری ہے۔ آپ حضرات۔ حضرت شیخ مجدد الف ثانی کے اس قول کو جسکو میں ابھی آپ کے
 سامنے پیش کر چکا ہوں پھر ملاحظہ فرمائیے جس میں موجود ہے۔ اہل ہوا و بدعت را خوار باید داشت
 حضرت شاہ عبدالغفر صاحب تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں کہ۔ مرد صحیح الايمان را باید کہ با عتقائان
 اُنس نہ گیرد و ہم مجلس و ہم کاسہ و ہم نوالہ نشود و ہر کہ با بدعتیان دوستی پیدا کند فوراً ایمان و حلاوت

ان ازوے برگیرند۔ امام ابو الفضل حافظ ابن حجر عسقلانی حدیث من عادی لی ولیا کے
 تحت میں فرماتے ہیں۔ وَقَدْ اسْتَشْكَلَ وَجُودُ أَحَدٍ يُعَادِيهِ لِأَنَّ الْمُعَادَاتِ إِنَّمَا تَقَعُ
 مِنَ الْجَانِبَيْنِ وَمِنْ شَأْنِ الْوَلِيِّ الْجِلْمُ وَالْقَصْحُ عَمَّنْ يَجْهَلُ عَلَيْهِ وَأَجِيبُ بِأَنَّ الْمُعَادَاتِ
 لَمْ تَخْصِرْ فِي الْخُصُومَةِ وَالْمُعَامَلَةِ الدِّيُونِيَّةِ مَثَلًا بَلْ قَدْ تَقَعُ مِنْ بَعْضٍ يَنْشَأُ عَنِ الْغَضَبِ
 كَالرَّافِضِيِّ فِي بَعْضِهِ لَا بَيِّنَاتٍ وَالمُبْتَدِعِ فِي بَعْضِهِ لِاسْتِنْبَاطِ مُعَادَاتٍ مِنَ الْجَانِبَيْنِ أَمَّا
 مِنْ جَانِبِ الْوَلِيِّ فَلِلَّهِ تَعَالَى وَفِي اللَّهِ وَأَمَّا مِنْ جَانِبِ الْآخِرِ فَلِمَّا تَقَدَّمَ۔ سبحان اللہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو خبر دیتے ہیں کہ اللہ جل جلالہ فرماتا ہے کہ اولیائے کرام بغض اور
 عداوت رکھتے ہیں مبتدعین اور کفرانہوں سے اور اہل بدوہ ارشاد فرماتے ہیں جو کوئی مبتدعین
 اور بد مذہبوں سے بغض اور عداوت رکھیکا اور انکے ساتھ محبت اور دوستی نہ کرے گا وہ ایمان سے
 بھی معزول کیا جائیگا یہ جائیکہ ولایت اور عرفان اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ ؕ
 دیکھو صحابہ رسول اللہ صرف ان لوگوں پر جو فسق فی العمل میں مبتلا تھے سلام کرنے کو منع فرماتے
 ہیں امام بخاری باب من لم یسلم علی من اقرّف ذنباً ولم یردّ سلامه۔ میں روایت
 فرماتے ہیں۔ وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ وَلَا تَسْلِمُوا عَلَى شَرِبَةِ الْحُمْرِ۔ یعنی مت سلام کرو تم
 اوپر شراب پینے والوں کے۔ افسوس فاسقین فی العمل اصحاب رسول اللہ کے نزدیک قابل ترک
 اور لائق بغض اور واجب الہجران سمجھے جاوین اور محققین بدوہ کے نزدیک وہ لوگ جو فاسقین
 فی العقائد سے اجتناب کریں ایمان سے معزول کیے جائیں اور دوزخی بنائے جاوین دیکھو
 حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ وَقَدْ ذَهَبَ الْجُمْهُورُ اِلَى أَنَّهُ لَا يَسْلَمُ عَلَى الْفَاسِقِ
 وَلَا الْمُبْتَدِعِ۔ یعنی جمہور اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ فاسق اور مبتدع پر سلام نہ کیا جائے
 دیکھو وہ ہی حافظ ابن حجر امام نووی سے نقل کرتے ہیں۔ وَقَالَ النَّوَوِيُّ وَأَمَّا الْمُبْتَدِعُ
 وَمَنْ اِقْتَرَفَ ذَنْبًا عَظِيمًا وَلَمْ يَنْبُ مِنْهُ فَلَا يَسْلَمُ عَلَيْهِمْ وَلَا يَرُدُّ عَلَيْهِمُ السَّلَامَ كَمَا
 قَالَ جَمَاعَةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَاجْتَمَعَ الْبُخَارِيُّ بِفِيضِهِ كَتَبَ ابْنُ مَالِكٍ اِنْتَهَى۔ یعنی امام
 نووی فرماتے ہیں کہ مبتدعین اور ان لوگوں پر جو گناہ میں مبتلا ہیں اور توبہ نہیں کرتے نہ سلام
 کیا جائے اور نہ انکے سلام کا جواب دیا جائے جیسا کہ ایک جماعت اہل علم نے فرمایا ہے اور امام

بخاری حضرت کاتب ابن مالک کے قصہ سراسر اس امر پر دلیل لائے ہیں۔ پس اسے اہل ندوہ
 کیا ہم ان اکابر دین کی نسبت جو متبعین سے ترک اور اجتناب کو ضروری جانتے ہیں حتیٰ کہ
 صرف فساق سے سلام و کلام کرنے کو منع کرتے ہیں بھارے کہنے کے موافق (معاذ اللہ) یہ
 سمجھیں کہ نہ انہیں دین کا نام تھا نہ ایمان کا نشان تھا لا حول ولا قوت الا باللہ العلیٰ العظیم
 اس مقام پر ناظرین رسالہ ہذا سے بھی مجھے کچھ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے وہ یہ کہ
 آپ یہ خیال نہ فرماویں کہ اہل ندوہ نے ان اقوال منقولہ کے کچھ اور معنی رکھے ہونگے کچھ اور
 مطلب قرار دیا ہوگا نہ یہ کہ جو مؤلف رسالہ نے نقل کیا ہے نہیں نہیں بلکہ یہی مطلب رکھا ہے جو
 میں عرض کرتا ہوں ملاحظہ فرمائیے۔ میرے بھائی منشی فرید الدین احمد صاحب نے ایک خط
 مشتمل ان دونوں قولوں پر کہ جو مولوی ابراہیم آرومی کے مین نے نقل کیے ہیں یعنی وہ قول
 جسمین گورنمنٹ کی مثال دیکر خدا تعالیٰ کا مسلمانوں کے تمام فرقوں سے راضی ہونا اور تمام
 بندہ ہوں مخالفین اہل سنت کا حق پر ہونا ظاہر کیا ہے اور دوسرا وہ قول جسمین آرومی صاحب
 نے یہ فرمایا ہے۔ انہیں اللہ اور رسول سے جہان تک محبت اور تقویٰ رکھتا ہے وہ اللہ کے
 نزدیک زیادہ رتبہ رکھتا ہے کوئی مذہب والا مسلمان ہو۔ جناب ناظم صاحب کی خدمت میں
 واسطے استکشاف حقیقت حال بھیجا تھا اسکے جواب میں محقق ندوہ ناظم صاحب کے مددگار یوں ارشاد
 فرماتے ہیں کہ تمام متبعین اور بد مذہب جو کفر کی حد تک نہیں پہنچے آیت کریمہ اِنَّ اَكْرَمَكُمْ
 عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ میں شامل ہیں جو زیادہ تقویٰ رکھیں گا وہ اللہ کے نزدیک زیادہ عزیز ہے خواہ
 مسیحی ہو یا رافضی خارجی ہو یا سنی و ہابی ہو یا قدری ہو پس حضرات ندوہ نے صاف پر وہ
 اٹھا دیا اور فسق فی العقائد کا دروازہ بند کر دیا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے گالیان
 دینے والے بھی متقی ہو سکتے ہیں اور حضرت علی مرتضیٰ اور امام حسین کے کافر کہنے والے بھی
 متقیوں میں شمار ہو سکتے ہیں اور۔ اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ۔ میں داخل ہو سکتے ہیں

نوٹ منصف (مولوی ابراہیم آرومی) اس موقع پر اپنے مضمون میں (کافروں سے نہیں بحث کرتا وہ
 مسلمانوں کا ذکر رہا ہے کہ جو فرقے مسلمانوں کے باہم مختلف ہیں وہ اس اختلاف کے وجہ سے بعض کے سزاوار
 نہیں ہیں بلکہ جب وہ مسلمان ہیں تو اس آیت کریمہ کے عموم میں داخل ہونگے اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ عبارت خود مدعا کا ناظم صاحب

عرض کہ تقویٰ کے واسطے مذہب اہل سنت کی قیہ کچھ ضرور نہیں مگر حضرت ناظم صاحب کے مددگار صاحب کو یہ نہیں معلوم کہ ناظم صاحب کے پیران پر حضرت شیخ مجدد الف ثانی مبتدعین کی نسبت کیا فرماتے ہیں۔ آدمی را از تصحیح اعتقاد بموجب راست فرقہ ناجیہ اہل سنت والجماعت کہ سوا و اعظم و جم غیر اند چارہ نہ بود تا فلاح و نجات اخروی متصور شود و خبیث اعتقاد کہ مخالف اعتقاد اہل سنت است سم قائل است کہ بیوت ابدی و ثواب سرمدی میرساند مسابلت در عمل امید مغفرت دارد امامت اعتقاد ہی تجایش مغفرت ندارد۔ اور ایک مقام پر فرماتے ہیں۔ اہل شریعت را تعظیم و توقیر باید داشت و اہل ہوا و بدعت را خوار باید داشت مَن و قَرصاً جب بدعتی فقط اَعْتَانَ عَلٰی هَٰذِهِمُ الْاِسْلَام۔ اور ایک مکتوب میں فرقہ تفضیلیہ کی نسبت فرماتے ہیں۔ اما جو طاعت است کہ منکر تفصیل را حکم بکفر نہ کنیم بتدریج و ضلالت و انیم آری این منکر قرین بریدید بیعت است کہ بواسطہ احتیاط در لعن او توقف کردہ اند الی آخرہ۔ اور ایک عبارت تفسیر عزیزی سے اہل بدعت کی نسبت ابھی میں نقل کر چکا ہوں اب ناظم صاحب اور اُنکے مددگار صاحب انصافاً ارشاد فرماویں کہ یہ اکابر دین جو ارشاد فرماتے ہیں کہ اُنکو خوار رکھنا چاہیے اُنکو ذلیل کرنا چاہیے جسے اُنکی تعظیم کی اسلام کو ڈھسا دیا جو انکا ہم مجلس ہوا اور ہم کاسہ ہوا اور ہم نوالہ ہوا اور جسے کُٹنے کی دوستی کی اور محبت کی انکا نور ایمان اور صلوات ایمان زائل ہو جاتا ہے۔ یہ کسکا حکم بیان کرتے ہیں یہ اُن ہی لوگوں کا حکم ہے جو مبتدعین اور بد مذہب اور کمرہ حد کفر تک نہیں پہنچے ضروریات دین کا انکار نہیں کرتے صرف ضروریات اہل سنت اور جماعت اہل سنت کے منکر ہیں اب ہم ان سب امور سے قطع نظر کر کے عرض کرتے ہیں کہ ناظم صاحب اور مددگار ناظم صاحب اسی فتویٰ کو ملاحظہ فرماویں جو جو ورقہ حیدر آباد میں مطبوع ہے اٹھین چھٹا سوال بہت عین ہی کی نسبت ہے دیکھیے مفتی صاحب قبلہ صدر مذہب وہ اُن مبتدعین کی نسبت کہ جو ضروریات دین اسلام کے منکر نہیں ہیں صرف عقیدہ ضروریہ اہل سنت کے منکر ہیں یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ (اُسے بغض رکھنا چاہیے اُنکی توہین کرنا چاہیے انکار تو کرنا چاہیے) پس اب ہم دیکھتے ہیں کہ بدو گاران مذہب مفتی صاحب کا ایمان قائم رکھتے ہیں یا اُنکو بھی مستحق دوزخ کا بنلانے ہیں۔ اور وہ جو بدو گار صاحب نے بد مذہبوں کے ساتھ باوصف مناظرہ ہونے کے میل جول قائم

رکھنے کے لیے حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ الخلفاء سے حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان
ذی النورین کا ایک سلسلہ میں جھگڑنا اور پھر انکا اچھی طرح سے ملنا نقل کیا ہے سخت و سہو کہ اور محض
مغالطہ ہے کیا حضرت عمر فاروق رافضی تھے اور حضرت عثمان سنی تھے یا حضرت عثمان بخیری تھے
اور حضرت عمر فاروق سنی تھے دونوں بزرگوار اکابر دین اصحاب رسول اللہ خلفائے راشدین سے
صحیح العقاید تھے یہ مثال تو ائمہ اربعہ اہل سنت اور مقلدین ائمہ برصادق آتی ہے جنکی نسبت
خود ناظم صاحب تمہید میں ارشاد فرماتے ہیں کہ (یہ چاروں گروہ (یعنی مقلدین ائمہ اربعہ) اپنے
اپنے فرائض اپنے اپنے عقائد پر پورے پورے عامل اور پورے کار بند ہیں اور سب باہم شیر و شکر ہیں
نہ اہل سنت اور ان کے مخالفین بد مذہبوں روافض اور خوارج نیا چرہ اور وہابیہ پر کیا افسوس
ہے کہ صحابہ کے سائل فرعیہ میں بحث اور ان کے آپس میں ایک ہونے کو دلیل جمل و محبت رکھنے کو عوام انسان
کو دکھایا جاتا ہے تاکہ وہ رافضیوں سے اور وہابیوں سے اور نیا چرہ سے میل جول اور محبت اور
دوستی کریں متعلق مقام کے عبارت خط کی ملاحظہ ہو۔ - باقی اس خط سے بحث کرنا اور
اُسکا رد لکھنا میرے مقصود سے باہر ہے مخالفین ندوہ نے اُسکا جواب بالاستیغاب لکھا ہے
اب مجھے اس بات کا ظاہر کرنا کہ ندوہ نے اہل بدعت کے رد کی انسداد کو خواہ وہ تہذیب
سے ہو یا غیر تہذیب سے اپنا مقصود قرار دیا ہے مفادہ ہے کیونکہ ندوہ اُس سے
بدرجہا بڑھ گیا جب اہل ندوہ تمام اہل بدعت اور بد مذہبوں کو حق پر جانتے ہیں اور ان کے
توہین کرنے کو خدا اور رسول کی توہین سمجھتے ہیں اور ان سے بغض اور عداوت رکھنے کو زوال
ایمان کا سبب جانتے ہیں اور ان سے محبت اور دوستی اور میل جول کرنے کے واسطے صحابہ کرام کے مباحثات کو

نوٹ - علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں ابی سلمہ بن عبد الرحمن اور سعید بن المسیب سے روایت کی ہے۔ ان
عمر ابن الخطاب و عثمان ابن عفان کانائینا زعان فی المسئلة بینہما حتی یقول النافطرا لہما اعمالا یجملان
ابدافما یلقان الا علی احسنہ و اجملہ - یعنی حضرت عمر و حضرت عثمان کسی مسئلہ میں جھگڑتے تھے تو معلوم
ہوتا تھا کہ اب یہ دونوں نہ ملین گے مگر جب اُس بحث سے جدا ہونے لگے تو ایسے اچھے طریقے سے ملنے لگے
جس سے زیادہ طریقہ کوئی ہو نہیں سکتا۔ اسی طرح کی ہزاروں مثالیں ہیں مگر کیا ضرورت کہ ایک ظاہر
اور واضح بات پر ہزاروں مثالیں پیش کر کے آپ کا وقت غاص کیا جائے۔ - مافوق الاخطار مدوکار ناظم صاحب۔

جو مسائل فرعیہ میں ہوتے تھے اور باہم محبت رکھتے تھے پیش کرتے ہیں تو پھر انکار و کیسا اور ان سے مفارقت کیسی۔ سب سے زیادہ افسوسناک یہ امر ہے کہ ندوہ نے غیر مقلدین لازمہوں کو اہل سنت میں داخل کیا ہے اور بزور انکونی قرار دیا ہے اور اسکے ثبوت کے واسطے اور اہل سنت میں داخل کرنے کے لیے کہیں تو ندوہ یہ کہتا ہے کہ غیر مقلدون کا اختلاف اہل سنت سے ایسا ہے جیسا حنفی شافعی مالکی حنبلی کا آپس میں اختلاف ہے یعنی عقائد میں اہل سنت کے موافق ہیں صرف فرعیات میں اختلاف رکھتے ہیں چنانچہ ہمارے مولوی محمد علی صاحب ناظم ندوہ تمہید رویداد میں بھی ارشاد فرماتے ہیں اور کہیں ندوہ انکے سنی بنانے کے واسطے یہ بیان کرتا ہے کہ۔ گویا یہ لوگ (یعنی غیر مقلد) اہل الظواہر ہیں اور سلف صالحین ہمیشہ اہل الظواہر کو سنی المذہب سمجھتے رہے (چنانچہ خاکسار امجد علی رکن ندوہ رسالہ ہدایۃ الالباء میں بھی ارشاد کرتے ہیں اور کسی مقام پر ندوہ یہ لکھتا ہے) (انصاف یہ ہے کہ انکا اختلاف (یعنی غیر مقلدین کا اہل سنت سے) داؤد و ظاہری کے اختلاف سے زیادہ نہیں ہے مگر باوجود اسکے انکوائم مذہب متبعہ و ارکان شریعت میں شمار کرتے ہیں) چنانچہ ناظم صاحب کے مددگار اپنے اس خط میں جو میر بھائی منشی فرید الدین احمد کو بھیجا ہے یہی تحریر فرماتے ہیں۔ ہمارے نزدیک اس امر میں ندوہ کی تنبیہ کے واسطے کافی ہے جامع الشواہد مؤلفہ مولانا وصی احمد صاحب محدث سورتی کہ جسیر مفتی صاحب ندوہ کی تھراور مولوی محمد علی صاحب ناظم ندوہ کی تھراور تھراور مولوی عبدالحق صاحب رکن ندوہ ثبت ہے اور کتاب فتح المبین مصنفہ مولوی منصور علی صاحب مرا و آبادی کہ جسکی حقیقت پر صدر ندوہ اور ناظم ندوہ کی تقریظات موجود ہیں کہ ان دونوں میں کامل طریقہ سے غیر مقلدین کا اہل سنت سے خارج ہونا اور مبتدعین میں داخل ہونا ثابت کیا گیا ہے اسے حضرات ندوہ کل تو آپ لوگ جامع الشواہد کی تصحیح پر ٹھہرنا ثابت کر چکے اور فتح المبین پر تقریظیں لکھ چکے یعنی غیر مقلدین کو کلمۃ اہل سنت سے خارج کر چکے مگر انہوں نے اور بد مذہبوں میں انکو داخل کر چکے آج ندوہ کے اجلاس میں بیٹھ کر انکو اہل سنت بتاتے ہو اہل سنت میں داخل کرتے ہو پھر ہم بخاری کونسی بات پر یقین کریں اور بخاری کونسی تحریر کو بجا چھینیں پس مولانا ناظم صاحب کا یہ لکھنا کہ وہ اہل سنت میں داخل ہیں انھیں کے مصحف فتویٰ کے

اور مقرر رسالہ کے موافق باطل ہے اور سرگز قابل التفات نہیں معلوم ہوتا اور وہ جو مذہب
 لکھتا ہے کہ گویا غیر مقلد فرقہ ظاہریہ میں داخل ہیں اور فرقہ ظاہریہ ائمہ اہل سنت کے نزدیک
 اہل سنت میں داخل ہے یا یہ جو مذہب کہتا ہے کہ غیر مقلدین کا اختلاف داؤد ظاہری رئیس فرقہ
 ظاہریہ کے اختلاف سے زیادہ نہیں ہے اور داؤد ظاہری ارکان شریعت میں داخل ہے
 مذہب کا محض دھوکہ اور سراپا مغالطہ ہے ہم اس وقت بہت اختصار سے اسکا جواب دیتے ہیں
 اور ارکان مذہب سے انصافاً اسکا جواب جانتے ہیں قطع نظر اقوال فقہائے اہل سنت کے
 جنہوں نے داؤد اور ابن حزم وغیرہما کی تفصیل کی ہے فتح الباری ملاحظہ ہو حافظ ابن حجر
 عسقلانی فرماتے ہیں وَاسْتَشْكَلَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ كَلَامَ الْبُخَارِيِّ فَقَالَ اِنْجَابُ الْفُسْلِ اَطْبَقَ
 عَلَيْهِ الصَّحَابَةُ وَمِنْ بَعْدِهِمْ وَمَا خَالَفَ فِيهِ اِلَّا دَاوُدُ وَلَا عِزَّةٌ يَخْلَافُهُ وَارْتَسَا
 الْأَمْرُ الصَّغْبَ مَخَالِفَةُ الْبُخَارِيِّ وَحُكْمُهُ بِأَنَّ الْفُسْلَ مُسْتَحَبٌّ وَهُوَ أَحَدُ أَيْمَةِ الدِّينِ
 وَأَجَلُهُ عَلَاءُ الْمُسْلِمِينَ الخ۔ اسے ارکان مذہب انصافاً فرمائیے اور ایماندار شاہ کیجیے
 کہ اس عبارت سے داؤد ظاہری کی غلط بانی جاتی ہے یا نہ قسمت ظاہر ہوتی ہے اور محدثین
 یعنی امام ابن العربی اور حافظ ابن حجر عسقلانی کے نزدیک داؤد ظاہری کا ائمہ الدین اور اہل علم
 المسلمین میں داخل ہونا یا یا جاتا ہے یا ائمہ دین اور اہل علم المسلمین سے خارج ہونا چاہتا
 اور ملاحظہ ہو ثم قال بَدَأَ بِكَ دَاوُدُ بْنُ عَلِيٍّ الْإِسْبَهَانِيُّ رَأْسَ الظَّاهِرِيَّةِ وَهُوَ يُؤَمِّدُ
 بَنِي إِسْرَافِيلَ فَاتَّكَرَ عَلَيْهِ إِسْحَاقُ ذَالِكَ أَتَمَّ قَدِمَ بَعْدَ اِرْتِكَائِهِ لَهْ فِي الدُّخُولِ
 دیکھو اس عبارت سے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا داؤد ظاہری کی توہین کرنا یعنی اپنے پاس
 نہ آنے دینا ثابت ہوتا ہے یا اسکی تعظیم ثابت ہوتی ہے اسے ارکان مذہب بوجہ قلت فرصت
 کے ان عبارات عربیہ میں خوض فرمانے اور غور کرنے کا موقع نہ ملے تو ملاحظہ کیجیے کتب
 رجوم الشیاطین کو جو شاہ صاحب کے زمانہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب کی طرف سے شیعوں کے
 جواب میں لکھی گئی تھی جسکی عبارت یہ ہے (داؤد ظاہری و متابعائش را از اہل سنت شماردن در
 کدام وجه از سقاہت است اہل سنت اور متروک کردہ اندالی ان قال واین خود معروف و
 مشہور رہت کہ مذہب اہل سنت را مقابل مذہب اہل الظواہر در ظاہریت چنانچہ مقابل معتزلہ

و جہمیہ و باطنیہ و کرامیہ) اسے اکابر ندوہ ایمان سے ارشاد ہو کہ کتاب رجوم الشیاطین میں
اہل فواہر کو مانند شیعہ اور معتزلہ کے مخالف اہل سنت بنایا ہے پاسنی المذہب ٹھہرایا ہے
اور اگر شاہ عبدالعزیز صاحب وغیرہ کی تحقیق مقابلہ میں ندوہ کی تحقیق کے پُرانی اور بوسیدہ اور
دقیقہ انوسی سمجھی جاوے تو ملاحظہ فرمائیے کتاب فتح المبین کو جس پر صدر ندوہ اور ناظم ندوہ اور دیگر
اراکین ندوہ کی بھی تصدیقات ثبت ہیں اُس میں لکھا ہے ((ٹھیک ٹھیک حدیث پر چلنے والے تو
مقلدینِ ائمہ ہیں اور یہ لوگ فرقہ ظاہریہ مخالف حدیث اور متبع ہوا وہوس کے ہیں انکے قول و فعل
سے ایسا بھاگنا چاہیے جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہے)) اور اگر غیر مقلدین کے اہل سنت سے
خارج کرنے میں بوجہ ناچیزہ کاری اُن علما کے جنھوں نے جامع الشواہد پر مہرین کی ہیں اور
فتح المبین پر تقریظیں لکھی ہیں۔ باوجودیکہ صدر اور ناظم اور ارکان ندوہ انھیں شامل ہیں۔
جامع الشواہد اور فتح المبین کا حکم منسوخ سمجھا جائے جیسا کہ محققین ندوہ نے رسالہ اتمام الحجۃ میں
لکھا ہے تو اب ارکان ندوہ پھر اُس فتویٰ کو ملاحظہ فرمائیں جو جو ورقہ حیدر آباد میں مندرج ہے
اور اُسکے آخر سوال و جواب کو ملاحظہ کریں ارشاد فرمائیں کہ مفتی صاحب اس زمانہ کے غیر مقلدین کو
گمراہ اور خارج مذہب اہل سنت سے بتاتے ہیں یا نہیں اور اُنکے بہت عقائد اور علیات کو مخالف
شریعت کے ٹھہراتے ہیں یا نہیں اور اُنکے بعض عقائد کو مستلزم فسق اور بعض کو مستلزم کفر بیان
کرتے ہیں یا نہیں اور پھر اُسکی تفصیل کا حوالہ کتاب فتح المبین اور فتویٰ جامع الشواہد پر دیتے
ہیں یا نہیں اور جو لوگ اُنکو سنی سمجھتے ہیں اُنکے گمراہ ہونے کا حکم فرماتے ہیں یا نہیں اور یہ جو بعض
حضرات اہل ندوہ فرماتے ہیں کہ ہم تو انھیں غیر مقلدون کو اہل سنت میں داخل کرتے ہیں
کہ جو عقائد میں اہل سنت کے موافق ہیں اور صرف فرعیات میں مذاہب ائمہ اربعہ سے باہر ہیں
تو اگرچہ ایسے غیر مقلدون کا وجود اس زمانہ میں خاصہ ہندوستان میں کیا بلکہ نایاب
ہے لیکن بغرض تسلیم یہ حضرات کیا ارشاد فرماتے ہیں علامہ طحطاوی کے اُس حکم کی نسبت
جو فتویٰ جامع الشواہد میں منقول ہے۔ وَهَذِهِ الطَّائِفَةُ النَّاجِيَةُ قَدْ اجْتَمَعَتْ

لِيُحْكَمَ فِي الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ وَهُمْ الْحَنَفِيُّونَ وَالْمَالِكِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّونَ
وَالْحَنَبَلِيُّونَ وَمَنْ كَانَ خَارِجًا مِنْ هَذِهِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ

فَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْبَيْدَعَةِ وَالنَّارِ۔ بنی اس زمانہ میں فرقہ ناجیہ اہل سنت منحصر ہے انھیں چار مذہبوں میں اور جو فرقہ کہ ان چاروں مذہبوں سے خارج ہے اس زمانہ میں پس وہ اہل سنت اور اہل نار سے ہے۔ پھر اب یہ کہہ دینا کہ جو غیر مقلدین ندوہ میں داخل ہیں وہ بوجہ نرمی کے اہل سنت میں داخل ہیں اور جامع الشواہد اور فتح المبین پر مہر کرنے کے وقت علما کو معلوم نہ تھا کہ انہیں نرم بھی ہیں محض انہی بات کی پیروی کرنا اور امر حق کو چھپانا اور بعض اپنے پاروں کی یاری نباینا ہے اور وہ جو ناظم صاحب کے برائے نام مددگار صاحب اور حقیقت میں ناظم صاحب اپنے خط میں فرماتے ہیں کہ جامع الشواہد وغیرہ میں جن غیر مقلدوں کی نسبت ایسا حکم لگایا گیا ہے (یعنی خروج از اہل سنت و اخراج عن المساجد) وہ غیر مقلد وہ ہیں جو ائمہ اثنا عشر و حضرت خاتون جنت کو محصوم سمجھتے ہیں اور حضرت عمرؓ و حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کو معاذ اللہ بدعتی اور مقلدین کو مشرک اور تقلید کو حرام و شرک کہتے ہیں مقلدین کے سَفَاکِ و مَاءِ وَنَهَبِ اَمْوَالِ کو مباح اور انکی بیویوں کو جائز التصرف جانتے ہیں اور انکے سوا ایسی ایسی باتیں بہت سی ہیں اگر یقین نہ آئے تو جامع الشواہد ملاحظہ کیجئے بلاشبہ جن لوگوں کے ایسے خیالات ہوں انکی نسبت وہ حکم بہت صحیح ہے۔ میں اس وقت اس قول سے زیادہ بحث نہ کر دینگا اسکا جواب تفصیل سے اُس خط کے جواب میں دیکھنا چاہیے جو بالاستیعاب لکھا گیا ہے محکو جو شبہ پیدا ہوئے انہیں سے بعض شبہوں کو ظاہر کرتا ہوں کیا ناظم صاحب کے مددگار صاحب نے محقق صاحب کا رسالہ نہیں ملاحظہ فرمایا جسکی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ نہایت تحقیق اور انصاف سے لکھا گیا ہے اور خود مددگار صاحب بھی اُس خط میں اُسکی ایسی ہی تعریف فرماتے ہیں۔ اُسکے صفحہ ۸ کو ملاحظہ کیجئے جس میں محقق صاحب تسلیم فرماتے ہیں کہ بیشک فتویٰ جامع الشواہد میں تمام غیر مقلدوں کے اہل سنت سے خارج ہونے کا حکم دیا گیا ہے لیکن وہ حکم ناخبر بہ کاری سے دیا گیا تھا عبارت اُسکی ملاحظہ ہو (حقیقت الامر

نوٹ۔ روئے سال دوم کی عبارتوں پر جب قدر اعتراض کیئے گئے ہیں انکا جواب ہمارے معزز دوست مولانا سید احمد صاحب رائے بریلوی نے نہایت انصاف و تحقیق سے دیا ہے۔ عبارت خط مددگار صاحب۔

یہ ہے کہ اُس وقت بلاشبہ اکثر علماء کو یہ خیال تھا کہ غیر مقلدوں کے عقائد عموماً عقائد خلاف اہل سنت
 و الجماعت کے ہیں اسی بنا پر انھوں نے وہ فتویٰ دیا تھا اور جب مدتوں کے تجربہ کے بعد یہ بات
 معلوم ہوئی کہ وہ عقائد فاسدہ عموماً غیر مقلدوں کے نہیں ہیں بلکہ بعض منصف اور شدو
 غیر مقلدوں کے ہیں الخ) مددگار صاحب فراوان اور حضرت ناظم صاحب ارشاد کریں کہ اب
 ہم اس تحقیق کو صحیح سمجھیں جو آپ کے محقق صاحب نے اتمام الحجۃ میں کی ہے یا آپ کی اس فحیہ
 کو سچا جانیں سچان اللہ حضرات ندوہ کو کسی مقام پر قرار نہیں کہیں کچھ فرما دیتے ہیں کسی جگہ
 کچھ لکھ دیتے ہیں مسلمانوں کو عجب خلجان میں ڈال دیا ہے اہل سنت کو نئی بلا کا سامنا ہوا ہے
 دوسرے یہ کہ حضرت ناظم صاحب کو چاہیے کہ مددگار صاحب سے توبہ لین جن عقائد کے
 لوگوں کو وہ اہل سنت سے خارج کرتے ہیں اور مسجد سے نکال دینے کا حکم دیتے ہیں کیا وہ کلمہ
 شہادت نہیں پڑھتے کیا وہ ہمارے قبلہ کی طرف نماز نہیں ادا کرتے کیا وہ بلا اکراہ خدا اور رسول کو
 نہیں مانتے پھر اگلی تو ہیں کسی اور انکو مسجد سے خارج کرنے کے کیا معنی ندوہ تو جلا جاتا کر پکار
 رہا ہے کہ جو شخص بلا اکراہ اللہ اور رسول کو مانتا ہے وہ ہمارا مذہب ہی بھائی ہے کوئی مذہب الہ
 ہوا سکی تو ہیں کرنا خدا اور رسول کی تو ہیں کرنا ہے کسی مذہب کا ہوا اسے حضرات ندوہ
 یہ ہیں میرے شبہات کہ جنھوں نے ندوہ سے مجھ کو بیزار کر دیا ہے آپ بند میری طرف توجہ فرمائیے
 یا تو میرے شبہات زائل کر دیجئے یا ندوہ کو ان عقائد مخالف اہل سنت سے پاک و صاف فرمائیے
 مجھے اس قدر عرض کر دینا بھی بیان پر ضروری ہے میرا روئے سخن اور خطاب ندوہ کے اہل
 ارکان کی طرف ہے جو رافضی نہیں ہیں اور جو دہلی غیر مقلد بھی نہیں ہیں اور جو سب کچھ میں نے
 بھی کلام نہیں ہے میں اس لفظ (سب کچھ) کی تشریح کیے دیتا ہوں مجھ کو بروایات ثقات معلوم
 ہوا کہ جن ایام میں ندوہ بانس بریلی میں تھا مولانا احمد حسن صاحب مدرس کمانپوری سے کسی نے
 پوچھا کہ حضرت یہ تو فرمائیے کہ مولوی عبدالوہاب صاحب بہاری کیا مذہب رکھتے ہیں سنی ہیں
 ۱۔ نوٹ کہ بیشک فتویٰ جامع الشواہد میں تمام غیر مقلدین کو اہل سنت سے خارج کیا گیا ہے
 خواہ وہ عقائد مخالف اہل سنت کے ہوں یا نہ ہوں مگر یہ حکم بوجہ نا تجربہ کاری کے دیا گیا تھا اب مدتوں
 کے تجربہ کے بعد معلوم ہوا کہ کل غیر مقلد اہل سنت سے خارج نہیں ہیں بلکہ بعض ہیں۔

یا شیخہ میں یا دہلی میں یا بھری میں کیا میں مولانا صاحب مدوح نے فرمایا کہ (وہ سب کچھ
 ہیں) لہذا میں ان بزرگوار سے بھی قطع نظر کرتا ہوں مولوی صاحب بہاری مہذب بھی
 بہت ہیں ایک مجمع میں کہ جہاں بہت سے لوگ بیٹھے ہوئے تھے اور علماء مخالفین ندوہ
 اور موافقین ندوہ بھی تشریف رکھتے تھے کسی شخص نے کہا کہ مولانا شاہ محمد حسین صاحب
 الہ آبادی بھی ندوہ سے علیحدہ ہو گئے اسکے جواب میں بہاری صاحب ارشاد فرماتے
 ہیں (کہ ندوہ میں اگر قوالی کرادیا دے تب مولوی محمد حسین صاحب شریک ہونگے)
 فرمائیے کہ اس جواب کا کیا موقع تھا اور جو بحث کہ اُس وقت واقع تھی اُس سے کیا تعلق
 تھا سو اس کے کہ بہاری صاحب کو یہ مقصود ہے کہ مجامع عامہ میں علماء اہل سنت کی
 منقصت کی جائے اور عوام کو انکی طرف سے برا نگینہ کیا جائے خلاصہ یہ ہے کہ میں یہ
 جانتا ہوں کہ میری تشکین اور اطمینان حضرت مفتی صاحب قبلہ صدر ندوہ اور مولوی
 محمد علی صاحب ناظم ندوہ اور مولوی عبدالحق صاحب دہلوی و مولوی عبدالحق
 صاحب مدراسی رکن ندوہ فرما دیں میں نہایت شکر گزار ہوں گا۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ اَوَّلًا وَاٰخِرًا
 وَظَاهِرًا وَبَاطِنًا وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ
 وَسَلَّمْ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ اٰمِیْن اٰمِیْن اٰمِیْن نَفْط +